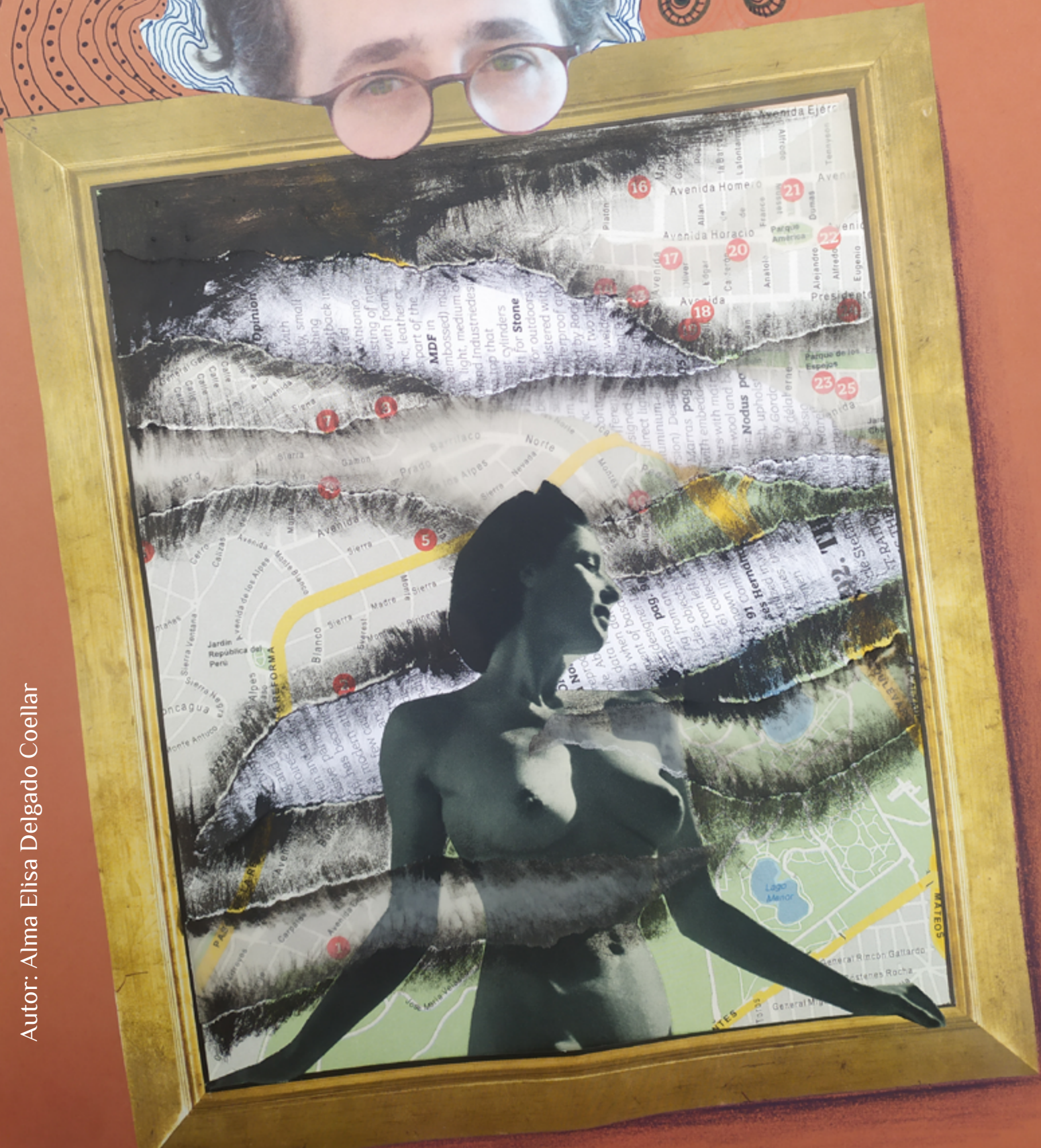


Autor: Alma Elisa Delgado Coellar



La antropología de la imagen diseñada en la posmodernidad

*María Trinidad Contreras González**

Resumen

Es sabido que la imagen resulta pregnante con el paso del tiempo, determinando así una vinculación directa con el desarrollo individual y colectivo, construyendo nuevas realidades para comprender, explicar o simplemente para manifestar la significación del mundo que nos rodea. Las representaciones simbólicas en tiempos posmodernos han dado un vuelco en la forma en como podemos concebir el mundo; es así que, responden a las necesidades humanas imperantes desde la perspectiva de la antropología física o biológica correspondiendo a emociones estructurales desde el miedo, el amor, la tristeza, la ira, la alegría, entre otras.

Resignificamos las emociones desde la posmodernidad, debido a las crisis que ha obligado en últimos tiempos a reconstruir y rediseñar las imágenes del mundo para poder establecer parámetros o estructuras que respondan a las necesidades actuales sociales, sanitarias, educativas, económicas, etc.

La antropología de la imagen permite regresar a la esencia de la construcción de los contextos y colectividades, validando así la textualidad y particularidad de los hechos sociales actuales, resonando en mensajes colaterales para las realidades. La posmodernidad establece una pauta importante para el desarrollo humano y reconocimiento de este mismo, desde la posibilidad de la validación de nuevos contextos, como puede ser la virtualidad, en donde se da lectura de los otros por medio de las imágenes diseñadas que corresponden a una carga cultural ya existente.

Fecha de recepción: febrero 2022

Fecha de aceptación: mayo 2022

Versión final: agosto 2022

Fecha de publicación: abril 2023

La imagen diseñada consolida un trabajo multidisciplinario importante porque cierra e inicia el desarrollo de posibilidades que determinan el crecimiento social desde diferentes aristas. Los mensajes e interpretaciones colectivas determinan los abordajes del mundo.

Palabras clave: Imagen diseñada, posmodernidad, antropología, interdisciplina.

Abstract

It is known that the image becomes pregnant with the passage of time, thus determining a direct link with individual and collective development; building new realities to understand, explain or simply to manifest the significance of the world around us. Symbolic representations in postmodern times have turned the way we can conceive the world; Thus, they respond to the prevailing human needs from a physical or biological anthropology perspective, corresponding to structural emotions from fear, love, sadness, anger, joy, among others.

We resignify emotions from postmodernity, due to the crises that have recently forced us to reconstruct and redesign the images of the world in order to establish parameters or structures that respond to current social, health, educational, economic needs, etc.

The anthropology of the image allows us to return to the essence of the construction of contexts and collectivities, thus validating the textuality and particularity of current social events, resonating in collateral messages for realities. Postmodernity establishes an important guideline for human development and its recognition, from the possibility of validating new contexts, such as virtuality; where others are read through the designed images that correspond to an already existing cultural load.

The designed image consolidates an important multidisciplinary work because it closes and initiates the development of possibilities that determine social growth from different angles. Collective messages and interpretations determine approaches to the world.

Keywords: *Designed image, postmodernity, Anthropology, Interdiscipline.*

Introducción

A lo largo de la historia, la imagen ha protagonizado diferentes escenarios en donde la trascendencia y el impacto de la misma han trastocado de forma preponderante y holística la vida del ser humano. Existe una conciencia colectiva sobre las representaciones simbólicas primarias y colaterales, en donde la validación de las mismas dependerán de una carga identitaria que permita consolidar la cultura del hecho social específico hasta llegar a una socialización secundaria.

El desarrollo del presente documento tiene como objetivo establecer un panorama general sobre los conceptos que consolidan el estudio de la imagen diseñada en la posmodernidad, la cual representa un área de estudio que aglutina el esfuerzo multidisciplinario desde las ciencias sociales, por ello se pretende mediante un método analítico-sintético a partir de la revisión documental, establecer las pautas jerárquicas que determinan el devenir de la imagen diseñada en tiempos posmodernos.

Es desde la teoría de Hans Belting como eje rector a partir de donde se construye el marco teórico que permite determinar la estructura de la imagen desde una visión sociológica y antropológica, en donde se establece una clara división de la antropología en física o biológica y social; es decir, que se visibiliza un recorrido desde la construcción y apropiación de la imagen a partir de elementos sensoriales con sus respectivas sensaciones y emociones hasta llegar a una consolidación social que posibilita la definición de constructos e identidades.

A continuación se muestra un análisis conceptual que permite clarificar la incidencia de la antropología en la imagen diseñada desde la posmodernidad.

Desarrollo

Actualmente existe mayor conciencia sobre el abordaje de la imagen y sus implicaciones a nivel individual y colectivo, por ello se reconoce desde diferentes disciplinas su incidencia en diversos contextos y las implicaciones que conllevan su desarrollo en la proyección integral de las personas, organizaciones y sociedades.

De acuerdo con Belting (2007, p.14):

una imagen es más que un producto de la percepción. Se manifiesta como resultado de una simbolización personal o colectiva. Todo lo que pasa por la mirada o frente al ojo interior puede entenderse así como una imagen, o transformarse en una imagen

Por lo que la imagen concede jerarquía a la capacidad sensorial, perceptiva, interpretativa, a nivel individual y desde la colectividad, permite establecer una interpretación mediada por la textualidad y contextualidad del constructo social en donde surge. Es así que, desde una mirada de las ciencias sociales, la antropología física o biológica permite el reconocimiento de estímulos a partir del cerebro reptiliano, consolidando así primeras percepciones y emociones que pueden determinar posibles experiencias significativas.

Por otra parte, Gubern (2002) establece que para que el ser humano construya imágenes son necesarias tres capacidades psicológicas específicas: la memoria figurativa, que es aquella que permite reconocer y recordar formas y colores; posteriormente la intencionalidad que se verá reflejada en la manera sobre cómo se fija de modo icónico el contorno o estructura de la misma imagen y la clasificación de los elementos según categorías de apropiación específicas.

Sin embargo, es desde la antropología social, en donde se consolida la imagen diseñada como un acto validado desde la colectividad y como un reflejo de la realidad social desde los posibles contextos existentes.

De acuerdo con Berger y Luckmann, la realidad es comprendida y aprehendida a partir de la socialización y esta a su vez se divide en primaria y secundaria.

La socialización primaria es de tipo inicial, por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. En cambio, la socialización secundaria es cualquier proceso subsecuente que induce al individuo ya socializado a nuevos rubros del mundo objetivo de la sociedad (Berger & Luckmann, 2001, pág. 81)

Es desde una mirada antropológica en donde la imagen diseñada se vislumbra como parte de un reflejo colectivo en donde emerge el acto creativo que refleja a su vez la cultura e identidad del contexto en donde se genera.

En cualquier momento, el ser humano se encuentra supeditado a los cambios contextuales y de proyección que se presenten; nada resulta ser de manera tajante absoluta, sino más bien es posible ubicar diferentes inferencias detonadas por la textualidad, el tiempo y el espacio en donde se geste. Dicha manifestación corresponde a una etapa posmoderna, la cual determina una forma diferente en la estructuración y conceptualización de la imagen.

Sexe (2001) manifiesta que al tener una percepción que se convierte en imagen incluyendo atributos, deficiencias y de alguna forma estandarizaciones evaluativas para el fenómeno u objeto de diseño, en algún momento podemos errar e interpretar el valor de la imagen en torno a un estereotipo y no a su cumplimiento según estándares hermenéuticos. Es por ello que la imagen diseñada debe ser vista como un producto único del hecho social correspondiente a una concepción posmoderna que posibilita la liquidez y flexibilidad de sus acepciones.

De acuerdo con Kornstanje (2008) la producción de imagen es un hecho simbólico, colectivo y netamente material producto de la modernidad; el medio el cual la transporta le otorga una superficie con un significado y una forma perceptiva, es así que:

La imagen, lejos de poseer un cuerpo, requiere de un medio para presentarse y re-presentarse a sí misma. La producción de imagen es un hecho simbólico, colectivo y netamente material producto de la modernidad; el medio el cual la transporta le otorga una superficie con un significado y una forma perceptiva. La imagen es mucho más que una producción estereotipada y se pueden clasificar en externas e internas. Las imágenes exteriores son creadas por un soporte determinado, mientras que las internas son procesadas por el propio aparato perceptivo (Korstanje, 2008).

En donde la imagen siempre será concebida desde los elementos contruidos por nuestra episteme e identidad, por lo tanto no es unívoca, es cambiante y es determinante para la toma de decisiones en diferentes contextos y circunstancias.

Metodología del trabajo

La metodología de la presente investigación es cualitativa bajo un método analítico-sintético, por medio de la técnica de investigación de revisión documental, llegando así a resultados específicos que permitirán generar conclusiones y aportaciones.

Alvarez Gayou (2003) menciona que la investigación cualitativa se genera a partir de acercamientos que se fundamentan principalmente en corrientes como la sociología, la psicología, la antropología y la lingüística, cuyos resultados muestran una realidad social en la que se inscriben conductas y acciones humanas. A su vez reconoce el constructivismo social, la etnografía, fenomenología y hermenéutica.

Álvarez-Gayou (2003) cita a Ivonne Szasz y Susana Lerner mencionando que:

Se trata [...] de acercamientos que parten de producciones teóricas distintas, como el constructivismo social, la etnografía, la fenomenología, la búsqueda de interpretaciones y significados, así como el uso de diversas técnicas de recolección y análisis de la información, como la observación participante, las entrevistas, el análisis de textos y testimonios, etc. (p. 41)

Se trata, siguiendo a Serbia (2007), de una investigación que:

no busca un hecho que está esperando ser recolectado en un mundo de objetos y estados de pura conciencia, sino de una producción del investigador sobre una perspectiva de un actor social que desde sus significaciones se sitúa e interpreta un mundo social ya pre interpretado. (p. 123)

Por otra parte, se consolida de manera sistemática la revisión pertinente logrando así consolidar un esfuerzo multidisciplinario para el abordaje de la antropología de la imagen diseñada.

Resultados

A partir de la revisión documental realizada se observan y analizan las diferentes aristas de la imagen, en donde se refleja de manera trascendental los aspectos físicos o biológicos que detonan condiciones sociales y/o colectivas a partir de la generación de una imagen diseñada en tiempos posmodernos.

Los elementos propios a los aspectos biológicos determinan un impacto directo en la socialización primaria, debido a que las condiciones físicas y cognitivas desde nacimiento y desde la primera infancia generan una forma directa para conocer y reconocer el mundo desde los contextos básicos o nucleares familiares, educativos y sociales.

El desarrollo de las primeras capacidades, de igual manera, se encuentra determinado por dichas características y es a través del paso del tiempo y del dominio de las mismas cuando se podrán elegir las condiciones afines a los gustos y capacidades personales con mayor libertad, que corresponderán de manera posterior a la socialización secundaria.

Es en la socialización secundaria, en donde se estructuran de manera individual y consciente actitudes, costumbres y hábitos adoptados ya sea por convicción o aceptación y por los diferentes aprendizajes obtenidos a partir de las vivencias experimentadas en los contextos en donde se haya tenido contacto.

Conclusiones

La imagen se construye a partir de los elementos y estímulos que permiten la ejecución y consolidación de una representación simbólica, es así que la imagen es producto de la representación propia y de la validación en una colectividad; es a través del otro en donde el ser humano se reconoce y reconstruye la identidad personal y colectiva.

La antropología de la imagen diseñada termina edificando realidades que no forzosamente tendrán una correspondencia directa con la objetividad de los hechos, sino más bien con el imaginario colectivo validado a través del tiempo.

El devenir de la imagen en tiempos posmodernos responde a una flexibilidad o liquidez debido a las características propias del contexto. La

imagen no permanecerá estática, ya que por naturaleza evoluciona y se transforma para dar respuesta ante la esfera que se presente o en donde se reconstruya, lo cual no implica que pierda consistencia desde la vinculación entre el ser y su proyección.

Referencias

- Alvarez Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós Educador.
- Benlting, H. (2007). *Antropología de la Imagen*. Katz.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2001). *La Construcción Social de la Realidad*. Amorrortu, Bernafon.
- Gubern, R. (febrero de 2022). Los peligros de la Imagen: Entrevista con Roman Gubern. *Revista Código*. <http://revistacodigo.com/arte/los-peligros-de-la-imagen-entrevista-a-roman-gubern/>
- Korstanje, M. (2008). La Antropología de la Imagen en Hans Belting. *Revista Digital Universitaria DGSCA-UNAM*, 1-10.
- Sexe, N. (2001). *Diseño.com*. Paidós Iberica.

***María Trinidad Contreras.** Doctora en Diseño y Maestra en Diseño con mención honorífica por la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEMex (Programas CONACYT); Miembro del Comité Curricular de la Licenciatura en Diseño Gráfico de la UAEMex. Investigador científico y docente enfocada al estudio de la Imagen, Diseño, estudios hermenéuticos, identitarios, culturales y sociales. Profesionista especializada en la consultoría de imagen corporativa, política y laboral. Autora y ponente de publicaciones nacionales e internacionales en recintos como la Universidad Iberoamericana Campus Santa Fe, la Escuela de Artes Plásticas “Profesor Rubén Herrera” de Saltillo, Coahuila; la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad del Valle de Toluca y la Universidad Diderot de París, entre otras. Actualmente forma parte de la Investigación desde el marco del “Fondo para la Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico del Estado de México Convocatoria EDO-MEX-FICDTEM-2021-01 Financiamiento para Investigación de Mujeres Científicas”, del proyecto titulado “La práctica profesional de las Diseñadoras mexiquenses y sus campos de acción. El impacto de la pandemia”, mismo que se encuentra registrado en la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEMex.



Atribución-NoComercial-SinDerivadas
Permite a otros solo descargar la obra y compartirla con otros siempre y cuando se otorgue el crédito del autor correspondiente y de la publicación; no se permite cambiarlo de forma alguna ni usarlo comercialmente.

