

Sinfonía de Esporas
Melisa Aketzali Rangel Estrada

Alcances e impactos del objetivo 11 de las ODS en la ciudad de Toluca

Scope and Impact of SDG 11 in the City of Toluca

Georgina Alicia García Luna Villagrán*

Resumen

La dinámica de la población en México en los últimos años registra cambios significativos, enfatizando que en 1950, el 43% de la población vivía en localidades urbanas registrando menos cantidad de la población en comparación con las localidades rurales alcanzando en el mismo año el 57% del total. Para el año 2020, se presenta un comportamiento muy distinto, teniendo el 21% de población rural y el 79% de la población total en México vivía en comunidades urbanas, en este contexto y de manera particular la ciudad de Toluca en el 2020 la población urbana represento el 87%, mientras que el 13% era población rural.

Al respecto, surge el modelo de “ciudad sustentable”, como respuesta a los efectos negativos que se presentan en las ciudades y más, en los países subdesarrollados como el caso de México, siendo un tema de gran interés y preocupación por parte de las Naciones Unidas tratado en el ob-

*Universidad Autónoma del Estado de México; Facultad de Arquitectura y Diseño
ggarcialunavi@uaemex.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7946-5588>

Fecha de recepción: abril 2024
Fecha de aceptación: octubre 2024
Versión final: diciembre 2024
Fecha de publicación: enero 2025

jetivo 11 de los objetivos de desarrollo sostenible. En ese sentido, la presente investigación tiene como propósito, identificar los alcances y la percepción que tiene la población acerca del objetivo 11 en la ciudad de Toluca, conforme a una metodología hipotética deductiva, recurriendo a distintos instrumentos metodológicos, en los que destaca entrevistas y análisis en investigaciones, acerca ciudades sostenibles en diferentes niveles y sectores de México. Entre los resultados alcanzados fue que la población percibe a las ciudades con un nivel bajo de sostenibilidad de acuerdo con los elementos principales del objetivo, como la inseguridad, la resiliencia, los espacios públicos.

Palabras clave: urbanización, ciudades sostenibles, espacios públicos.

Abstract

The dynamics of the population in Mexico in recent years has registered significant changes, emphasizing that in 1950, 43% of the population lived in urban localities, registering a smaller amount of the population compared to rural localities, reaching 57% in the same year. % of the total. For the year 2020, a very different behavior is presented, with 21% of the rural population and 79% of the total population in Mexico living in urban communities, in this context and particularly the city of Toluca in 2020 the population Urban represented 87%, while 13% was rural population.

In this regard, the “sustainable city” model emerges as a response to the negative effects that occur in cities and more, in underdeveloped countries such as Mexico, being a topic of great interest and concern on the part of the United Nations. United Nations treated in goal 11 of the sustainable development goals. In this sense, the purpose of this research is to identify the scope and perception that the population has about objective 11 in the city of Toluca, according to a hypothetical deductive methodology, resorting to different methodological instruments, which include interviews and analysis in research, brings sustainable cities closer to different levels and sectors of Mexico. Among the results achieved was that the population perceives cities with a low level of sustainability according to the main elements of the objective, such as insecurity, resilience, public spaces.

Keywords: urbanization, sustainable cities, public spaces

Introducción

A consecuencia de la acelerada urbanización, especialmente en ciudades subdesarrolladas, surge el interés por generar modelos e iniciativas para enfrentar los problemas que ha generado este proceso destacando en los últimos años las ciudades sostenibles por parte de gobiernos, instituciones, organismos y académicos, en ese sentido, y como propósito de análisis de la investigación se aborda a continuación los antecedentes de desarrollo sostenible y los conceptos de ciudad sostenible.

En relación a lo anterior, la urbanización se entiende como el proceso de la dinámica poblacional y su estrecha relación con las actividades económicas productivas originan cambios en la composición de las ciudades, mostrando hoy en día, la concentración de habitantes en esos espacios urbanos, siendo el resultado de los movimientos de población entre el campo y la ciudad y por lo tanto mayor consumo de recursos, generamos más residuos y contaminamos más, de esta manera conforme va pasando el tiempo si no es controlado el crecimiento poblacional y de las ciudades, pueden surgir graves problemas en distintos sectores como es en la demanda de servicios básicos, problemas ambientales, así como la necesidad de vivienda, mayor desempleo, bajos salarios, dificultades de movilidad urbana, alto consumo de recursos.

La urbanización siendo un proceso que se presenta por la creciente concentración de la población urbana en ciudades y en el surgimiento de estas, así como en su evolución de la población rural a una población urbana (Unikel, 1968). Pradilla Cobos (2011), también coincide al señalar que la urbanización se refiere a la concentración de población en las ciudades y de la actividad social.

En México, el proceso de urbanización en las últimas décadas del siglo XX, nuestro país registró un aumento de población de manera significativa, afectando en el incremento de número de ciudades, situación motivada por diversos factores, como el sistema político, la economía e instrumentos legales que incidieron en el crecimiento urbano de nuestro país. Al respecto, durante 1980 se dieron importantes movimientos de población, principalmente en zonas rurales hacia áreas urbanas alrededor de 6.8 millones de personas, entre 1980 y 1990 la población aumenta en 14.4 millones alcanzando en el último año 81.2 millones. Los cambios de población rural a urbana se distinguen por lo siguiente: en 1900 se tenía en el país una

población de 13.6 millones de habitantes de la cual el 1.4 se concentraba en ciudades y el resto en áreas rurales considerando que en 1900 México tenía una población de 13.6 millones de habitantes de la cual el 1.4 vivía en ciudades y el resto en áreas rurales (Garza G. 2018).

En la ciudad de Toluca, el proceso de urbanización se ha presentado por distintas razones en las que destacan: las actividades industriales a mitad del siglo XIX en la producción de embutidos, tabaco, curtidoras, cerveza por mencionar solo algunos. En las últimas décadas del siglo XX la urbanización se detono más debido a su cercanía con la ciudad de México, el Aeropuerto Internacional, por los movimientos de inmigración que detonaron a partir del sismo de 1985, lo que generó crecimiento en el sector inmobiliario y de equipamientos y servicios especializados. Esta situación ocasionó la expansión de la mancha urbana hacia los municipios del entorno de la ciudad de Toluca y con ello la integración de más municipios de la zona metropolitana de Toluca.

Con lo anterior, la ciudad de Toluca desafía el problema del crecimiento urbano derivado de la desconcentración de la ciudad central hacia las periferias lo que ha generado la creciente conurbación por las largas distancias entre la vivienda, las fuentes de empleo y distintos equipamientos que son básicos como el sector educativo y de salud. De esta manera la hipótesis planteada es la siguiente: la urbanización en México ha creado diversos problemas, sobresaliendo la inseguridad, el deterioro en los espacios públicos, distancias largas entre la vivienda y el trabajo, situaciones que reflejan la insuficiente intervención como es el caso de los espacios públicos que carecen de alumbrado público en su mayoría. En ese sentido el objetivo 11 de la ODS, da respuesta a la problemática, al considerar que su propósito consiste en lograr que las ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, resilientes, seguros y sostenibles, el cual aborda elementos de las condiciones en los puestos de trabajo, asistencia sanitaria, seguridad, transporte público, la calidad del aire y los espacios públicos, en ese sentido fue importante retomar los interrogantes que plantea el mismo objetivo.

Fundamento conceptual de ciudades sostenibles

De acuerdo con el Informe de Brundtland o Nuestro Futuro Común publicado por la ONU en 1987 señala que el desarrollo sostenible es aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad

de satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras. Este informe no solo aborda el tema de sostenibilidad, sino también trata temas de economía, energía e industria y la propuesta de principios legales de protección ambiental. Distintas disciplinas y sectores asumen el término conforme a su campo de acción, en lo que respecta al fenómeno urbano y considerando que su principal objeto de estudio son las ciudades, se concibe el objetivo 11 de ciudades sustentables.

Existen muchas posturas y metodologías de autores y organismos que definen a las ciudades sustentables, en el caso de Girardert, Herbert (1992) señala que en un contexto urbano, la sostenibilidad implica los siguientes factores: presupuestar los recursos, conservación y eficiencia energética, tecnología energética renovable, estructuras de edificación duraderas, proximidad entre el lugar de trabajo y hogar, reducción y reciclaje de los desechos, fabricación de abono con los residuos orgánicos, metabolismo circular y el suministro de alimentos desde fuentes locales.

Al respecto, la cercanía entre el lugar de trabajo y la vivienda es uno de los elementos que se consideran como punto de partida en esta investigación con el propósito de identificar, en qué lugar nos encontramos en este factor.

En este sentido, la ciudad se define a partir de diferentes elementos como, la cantidad de habitantes, el tipo de actividades económicas que se desarrollan, la especialidad de servicios y alcance de los equipamientos por mencionar solo algunos de estos elementos.

Sin embargo, la ciudad considerada como un sistema, se vuelve más compleja si la precisamos como una ciudad sostenible, la cual consiste en un proceso que favorece al desarrollo sostenible de manera global y la cual necesita de políticas urbanas que vinculen el medio ambiente, el desarrollo económico y social, asimismo, políticamente es difícil lograrlo en países emergentes como México, considerando la desigualdad económica y el desempleo, que a la vez genera mayor situación de pobreza, marcando una fuerte desigualdad social. En ese sentido la urbanización sostenible deberá ser entendida como una articulación equilibrada entre la economía, la sociedad y el ambiente (Sobrinó J., Garrocho C., Graizbord B. 2015), siendo los tres ejes que soportan el desarrollo sostenible.

La ciudad sostenible está definida como la integración de proyectos que van dirigidos a mejorar la calidad de vida y que dé respuesta a los nuevos desafíos de la ciudad, aplicando la tecnología de la información y

la comunicación, teniendo una visión a largo plazo de manera constante en el municipio y no de la administración en particular (Carta V. 2021). Al respecto, distintos autores coinciden en considerar como un sistema a las ciudades sostenibles, en el que cada uno de sus elementos o subsistemas que lo conforman se interrelaciona entre sí, es decir, si uno de ellos falla, se altera o modifica, los demás elementos también se ven afectados.

Con lo anterior, las naciones en general, enfrentan grandes retos para alcanzar el desarrollo sostenible en sus ciudades de manera cualitativa, refiriéndose a mejores condiciones en la calidad en los servicios y equipamientos, así como el mínimo problema ambiental, excelente manejo de sus residuos sólidos además de proveer a los habitantes mejores condiciones de empleo y salarios variables que dependen de la formación del capital humano, optimización de los recursos naturales y financieros, además de la estabilidad económica y política. Al respecto, estas condiciones que se señalan se manifiestan como resultado del crecimiento económico y poblacional tan acelerado por la revolución industrial que atrajo a su vez problemas ambientales en las ciudades más importantes. Mientras que en países en vías de desarrollo fue hasta el siglo XX en el que se presentó este fenómeno.

Esta situación dio lugar a un crecimiento descontrolado por el éxodo del campo a la ciudad, aumentando el número de ciudades y a la formación de áreas conurbadas. En este contexto, la demanda de servicios, empleos, vivienda, equipamientos, mejores ingresos en las ciudades cada vez fue mayor, lo que también provocó graves problemas ambientales siendo el caso de los diferentes tipos de contaminación derivado de las actividades antropogénicas, así como de la disminución de los ecosistemas derivado de su consumo humano y destrucción.

Ante esta realidad, las Naciones Unidas desarrolló los objetivos globales en el año 2015, conocidos como objetivos de desarrollo sostenible, con el propósito de terminar con la pobreza, proteger al planeta, garantizar la paz y prosperidad a todas las personas. Para ello se diseñaron 17 objetivos que tratan distintos temas para coadyuvar en su cumplimiento. Entre estos objetivos se encuentra el objetivo 11 referente a Ciudades Sostenibles, siendo el tema por tratar en la presente investigación, para identificar los alcances y la percepción de la población en cuanto a su cumplimiento. El objetivo 11 de ciudades sostenibles, señala el incremento de la población urbana, registrado en los últimos años lo que generó un proceso de urbanización acelerado, principalmente en países subdesarrollados.

Situación de las ODS en el Mundo y en México

De acuerdo con el Informe de las Naciones Unidas en su objetivo 11, indica que la población mundial muestra una tendencia a concentrarse en áreas urbanas y el crecimiento urbano se dará más en ciudades pequeñas y pueblos intermedios, situación que genera grandes desigualdades de pobreza, el aumento de habitantes en barrios marginales, el crecimiento de la urbanización, además de la demanda de vivienda, servicios básicos y transporte público.

Al respecto, a nivel mundial el transporte público en países desarrollados ofrece mejores alternativas a diferencia de países subdesarrollados, además de considerar que hoy en día, la gran cantidad de personas carecen del acceso a carreteras y sobre todo en poblaciones marginadas, con mayor demanda de movilidad al considerar que un poco más del 50% de la población mundial tiene acceso al transporte público con condiciones de inseguridad, asequibles, accesibles y sostenibles, por lo que existe la necesidad de generar un sistema de transporte motorizado, la existencia de mayor infraestructura para el peatón y para el uso de la bicicleta a largo plazo, así como el diseño de nuevas políticas.

Por otra parte, el mismo informe señala que la calidad del aire en países subdesarrollados las condiciones que se presentan es mala calidad de aire, mostrando un número considerable de partículas contaminantes en estos países, una de las causas de esta problemática que se presenta se debe a la falta de políticas ambientales.

Otro de los registros del informe y que es importante mencionar, es la insuficiente superficie de espacios públicos que se destinan en las ciudades y de manera especial en países subdesarrollados, al reconocer que en promedio en el 2020 los espacios públicos abiertos representaron el 3.2% de la superficie urbana, aproximadamente cuatro veces menor que las calles, dando prioridad al automóvil y no al peatón, situación que varía dependiendo del país, tomando en cuenta que en países desarrollados la proporción de espacios públicos abiertos es mucho mayor en comparación de los países de ingresos bajos, además de mencionar que estos espacios se encuentran distantes para su acceso, lo que dificulta la apropiación del espacio y cohesión entre sus habitantes, lo que muestra mayores distancias en algunos de los países de los continentes de Oceanía, Asia y África y con mayor proporción de estos espacios en Europa, América del Norte,

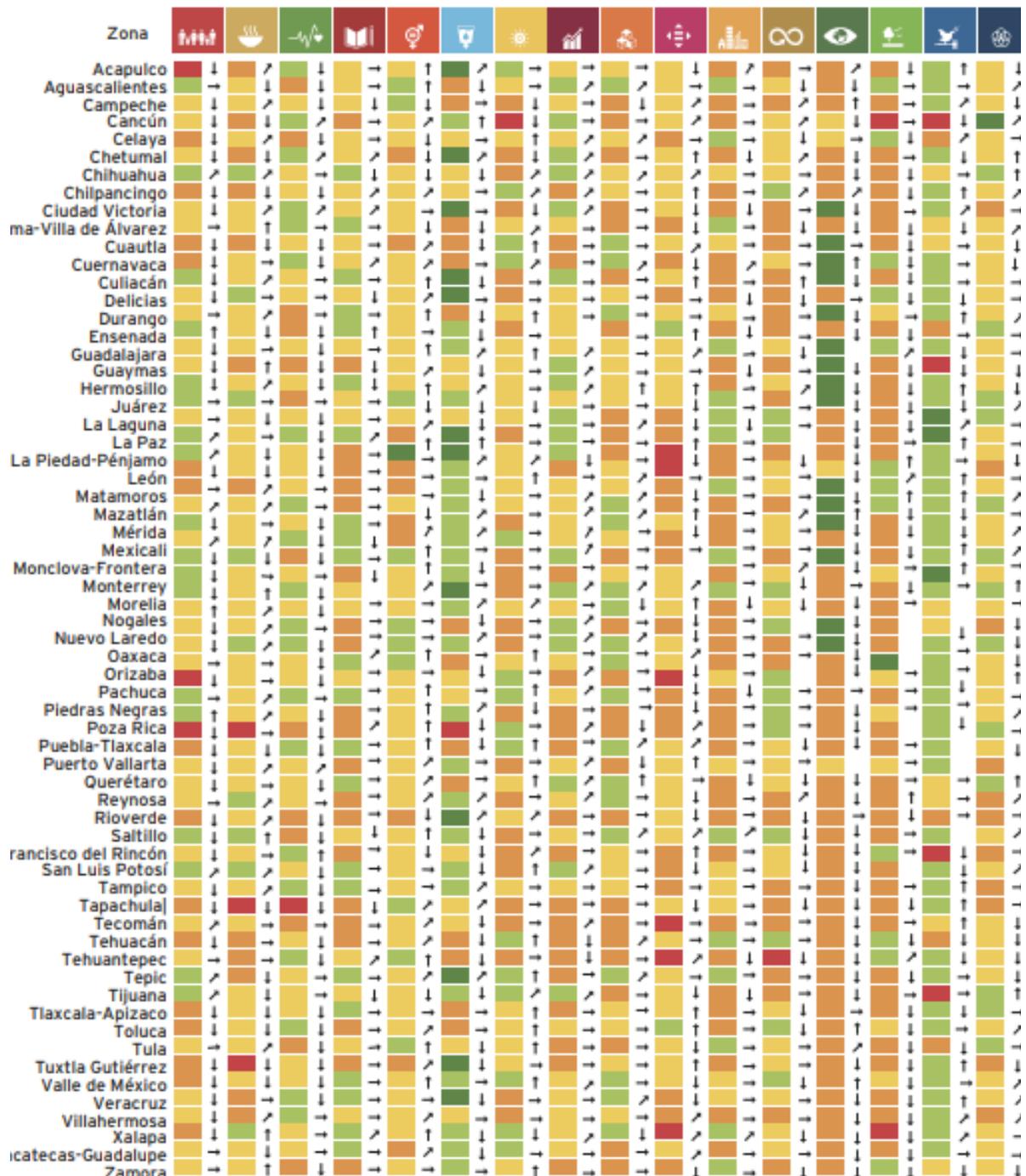
el Caribe. Por último, el mismo informe menciona que el crecimiento demográfico registrado entre 2000 y 2010 ocasiono aumento de la mancha urbana de forma orgánica, es decir no planificada afectando las condiciones de sostenibilidad en las ciudades.

Recientemente el Instituto Mexicano de Competitividad y de manera conjunta con Citibanamex, el Centro de Investigación y Docencia Económicas y el Centro de Mario Molina aplicaron el índice de ciudades sostenibles del 2021 para medir el avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 63 metrópolis de México, el estudio lo integran 92 indicadores que dan respuesta a 16 objetivos de las ODS, no incluyendo el 14 por falta de información.

Estudio en el que mostraron que las zonas metropolitanas que dieron mejor resultados de avances en los ODS, fue Guadalajara, Hermosillo y Culiacán en el 2021, mientras que las zonas metropolitanas de Tapachula, Tehuantepec y Poza Rica muestran menor avance en este sector (ver imagen no. 1).

Imagen No. 1

Alcances de las ODS en las zonas metropolitanas de México



Fuente: Citibanamex (2021)

En el caso de la Zona Metropolitana de Toluca se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla No. 1

Objetivos de Desarrollo Sostenible y Avance en la Zona Metropolitana de Toluca

Objetivos de Desarrollo Sostenible y Avance en la Zona Metropolitana de Toluca		
Buen Avance*	Avance Regular*	Meta Lejana*
3 Salud y Bienestar	2 Hambre cero	1 Fin de pobreza
10 Reducción de las desigualdades	5 Igualdad de Género	4 Educación de calidad
12 Producción y consumo responsable	7 Energía asequible y no contaminante	6 Agua limpia y saneamiento
16 Paz, justicia e instituciones sólidas	8 Trabajo decente y crecimiento económico	11 Ciudades y comunidades sostenibles
	9 Industria, innovación e infraestructura	13 Acción por el clima
	15 Vida de ecosistemas terrestres	
	17 Alianzas para lograr los objetivos	
*Color Verde: Representa Meta lograda		
*Color Amarillo: Representa un Avance Regular		
*Color Naranja: Representa una Meta muy Lejana		

Fuente: Elaboración propia con base en Citibanamex (2021)

Conforme a los resultados anteriores, se observan únicamente 4 objetivos que muestran un buen avance, 7 objetivos con avance regular y 5 objetivos con una meta lejana ubicando al objetivo 11 de ciudades y comunidades sostenibles presentando un porcentaje estancado o con un ritmo de avance inferior al 50% necesario, esto es en cuanto a los alcances de cumplimiento con base en el estudio realizado.

Metodología aplicada

Para llevar a cabo el diseño de la investigación es importante precisar que conforme a lo que plantea el mismo objetivo 11 de ciudades sostenibles y las referencias conceptuales de una ciudad sostenible, permitió el sus-

tento de la formulación de encuestas dirigidas a una muestra de población que en su mayoría tenían conocimiento de los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas, en ese sentido fueron académicos, investigadores y estudiantes.

Los resultados obtenidos fueron de carácter cualitativo al considerar que, lo que interesaba era identificar la percepción que tiene la población en cuanto al cumplimiento del objetivo 11, es decir ¿cómo lo evalúan? además de incorporar aspectos generales de las personas encuestadas. De manera que la estrategia implementada para el desarrollo de la investigación de campo, tomo en consideración la metodología hipotética deductiva con carácter cualitativo.

Resultados de la percepción de la población del objetivo 11 en la Zona Metropolitana de la Ciudad de Toluca

Para identificar la percepción de la población acerca de los alcances del objetivo 11, se aplicaron 71 encuestas a personas que reconocen los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas además de ser una muestra de población que vive en distintas áreas de la zona metropolitana de Toluca. Para la formulación de las preguntas se desarrollaron conforme a la información del mismo objetivo 11. El rango de edad que más respondió fue entre 19 a 64 años y en su mayoría profesionistas y estudiantes. En lo que respecta al tema de salud, el 93% está afiliado algún centro de salud, mientras que 7% respondió que no, situación que garantiza la calidad de vida en la población encuestada, factor necesario para que las ciudades sean sanas.

Por otra parte, la cuestión del **entorno público urbano** de la ciudad en la que se vive, la población lo visualiza en decadencia con el 52.1 %, mientras que el 32.4% lo percibe igual, sin cambios y solo el 15.5% lo ve mejor que en diez años atrás. Situación que vulnera del derecho a la ciudad en espacios públicos, condición que limita la cohesión social como parte fundamental de los espacios públicos.

En lo que corresponde a la **seguridad** que presentan los espacios públicos, el 73.2% respondió que no puede ir a dar un paseo caminando por la noche con su familia, lo que permite reconocer la inseguridad que existe

en las calles, parques y jardines. Únicamente el 26.8% de los encuestados respondieron que sí pueden salir a dar un paseo por la noche. Al respecto, el derecho de caminar en espacios públicos por la noche, se vuelve una situación de miedo, lo que limita a la apropiación del espacio por parte de los ciudadanos, es un espacio que lo hace ajeno a él.

Por otra parte, se logró identificar que los espacios públicos en lo que respecta a su cualidad, el 67.6% respondió que no presentan ninguna condición de **seguridad, iluminación, limpieza, inclusión y atractivo**, mientras que el 11.3% respondió que presenta varias dualidades. Únicamente el 1%, contestó que son seguros los espacios públicos. Con estos resultados y de acuerdo con una publicación de ADNoticias (2023), más del 85% de la población se siente insegura y de ese porcentaje el 68.6% las mujeres se sintieron más inseguras. Asimismo, y de acuerdo con el informe trimestral de INEGI (2020) señala que el 73% de la población manifestó sentirse insegura principalmente en cajeros automáticos ubicados en vía pública; el 65.5% en el transporte público; el 57.3% en el banco y el 54.4% en las calles que habitualmente transita. Con estos resultados estadísticos, reflejan la inminente necesidad de implementar proyectos de rehabilitación de los espacios públicos por parte de las autoridades, para lograr la apropiación de los ciudadanos de manera segura en estos espacios.

También es preciso mencionar que en la mayoría de las ciudades se presenta el problema de la **lejanía entre la vivienda, el trabajo, la escuela, servicios de salud**, el acceso al transporte público y los espacios recreativos, al respecto el 36.6 % de los encuestados respondieron que a menos de 500 metros es la distancia que existe entre la parada más cercana del transporte público con su vivienda, sin embargo, el 31% contestó que entre 500 metros a 2 km. mientras que el 28.2% respondió que no es usuario lo que indica que el uso del automóvil particular representa un importante número casi a la par que los demás porcentajes, aunque sea en menor cantidad.

Entre las variables que reconoce las Naciones Unidas en la ciudades y comunidades sostenibles, es la **calidad de aire** del entorno inmediato de la población. Al respecto el 54.9% de la población encuestada respondió que la considera regular y el 35.2 % de los encuestados respondieron que es las condiciones de la calidad del aire es mala que en total suman el 85.1%. En ese sentido, en los últimos años se observa el incremento de contaminación en el aire de la zona metropolitana de Toluca, situación que se relaciona por una parte con el incremento de transporte motorizado y por otro lado, las distancias son cada vez más, entre las actividades y la vivienda.

Con la finalidad de fortalecer los datos obtenidos de la encuesta en relación con la calidad del aire, se revisó la Red de Monitoreo Atmosférico de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (2024), el cual indica que la calidad de aire es de manera regular en áreas conurbadas del Valle de Toluca como Metepec, Ceboruco, Oxtotitlán, Xalatlaco, Almoloya de Juárez y Temoaya. Y los municipios que presentaron mala calidad de aire son Toluca Centro, Calimaya y Santa Cruz Atizapán y la calidad de aire buena es en la localidad de Capulhuac.

Por otra parte, la existencia de **tecnologías sustentables** que aporten beneficios a los servicios, que se ocupan en entorno donde viven, el 76.1 % de la población respondió que no existen, mientras que el 22.5% contestaron que si existen, lo que indica que ya se están tomando acciones para el cuidado del ambiente de manera tecnológica, lo que implica un costo mayor pero que a largo tiempo la inversión se recupera.

En general, con las estadísticas anteriores, la percepción que tiene la población encuestada con respecto al cumplimiento del objetivo 11, se obtuvo casi el mismo porcentaje favorable y no favorable, este último referido más a espacios públicos, el entorno urbano y la calidad de aire. Mientras que las respuestas favorables se enfocan principalmente al conocimiento de las ODS, el tipo de empleo, servicio de salud, transporte público y proyectos (ver tabla no. 2):

Tabla No. 2

Sumario de los resultados obtenidos de la percepción de la población

Favorable	%	No Favorable	%
Conocimiento de las ODS	68%	No se ha participado en proyectos específicos	73%
Conocimiento de proyectos	60%	No se tiene seguridad para caminar en la noche	73%
Empleo formal	88%	Regular en la calidad de aire Mala calidad del aire	59.9% 35.2%
Afiliado a un servicio de salud	93%	Espacio público en decadencia	52.1%
Cercanía con el transporte público	36%	Ninguna cualidad en los espacios públicos	67.6%
Aportación en proyectos académicos e investigación	73%	No existen tecnologías sustentables en el entorno	76.1%

Fuente: elaboración propia

Los resultados mejor evaluados por parte de la población encuestada con respecto a los alcances del objetivo 11, fue que la población se encuentra afiliada a algún instituto de salud y que actualmente cuentan con un empleo formal. Mientras que las respuestas que no logran el cumplimiento del objetivo, es que no existen tecnologías sustentables en el entorno donde viven, seguido de la inseguridad que presentan las calles y que los espacios públicos no son eficientes. Situación que corrobora los resultados del índice de ciudades sostenibles por parte de las instituciones que evaluaron los objetivos a nivel nacional.

Conclusiones

Considerando que más de la mitad de la población mundial vive en áreas urbanas y que ha provocado en la mayoría de las ciudades el crecimiento de la mancha urbana además del aumento la demanda de vivienda, agua, educación, salud, espacios públicos, seguridad, empleos bien remunerados, consumo de energéticos, acumulación de residuos sólidos, problemas de contaminación de agua, suelo, aire, acústica, lumínica, visual, térmica y que sin duda se acentúan más en países en vías de desarrollo como el nuestro, son temas que se han sido tratados en los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas y los cuales deben ser considerados en las políticas de los países y más en los países que sufren gran rezago social.

Considerar de manera particular el objetivo once de las ODS radica en observar la manera en como las ciudades y particularmente en los países subdesarrollados, están creciendo de manera acelerada, sin planeación, sin diseño urbano, dando prioridad en las ciudades al automóvil y a empresas dejando a un lado al peatón, a las personas con discapacidad, al transporte público masivo, a más espacios públicos seguros, que sean para todos, iluminados, atractivos. De manera que la perspectiva que tiene la sociedad, con respecto al cumplimiento del objetivo 11 de las ODS de la Zona Metropolitana de Toluca, radica en la falta de calidad en los espacios públicos, al señalar que son inseguros, no cuentan con las condiciones de mantenimiento, no son inclusivos, situación que demuestra la falta de interés por parte de las autoridades de los distintos sectores por mantener los espacios públicos como parques, plazas, jardines y calles de calidad, situación que

responde a la hipótesis planteada al inicio de la investigación de manera afirmativa en la zona metropolitana de la ciudad de Toluca con respecto a los alcances del objetivo 11 de las ODS.

Ante esta situación, es trascendental el desarrollo de propuestas sostenibles que la ONU establece, destacando en este sentido el urbanismo táctico como un instrumento para el diseño de espacios públicos que ofrecen la característica de pertenencia, identidad, inclusión, seguridad, mejora de imagen urbana. Otro elemento útil que puede aportar en el cumplimiento del objetivo 11 consiste en la vinculación y participación entre los distintos sectores del gobierno, la academia, las empresas y la población con el propósito de lograr, que las ciudades y comunidades sean sostenibles.

Bibliografía

- ADNoticias (2023). Más del 85% de la población se siente insegura en Toluca Consultado en <https://adnoticias.mx/inseguridad-toluca-percepcion/>
- CityBanamex (2021) Índice de Ciudades Sostenibles. Consultado en <https://icsmapsbucket.s3.us-east-2.amazonaws.com/documentos/%C3%8D-ndice+de+Ciudades+Sostenibles+2021.pdf>
- Garza, Gustavo (2018) Urbanización de México en el siglo XX Edit. Colegio de México. D. F. México.
- Girardert, Herbert (1992) Ciudades. Alternativas para una vida urbana sostenible. Edit. Celeste. Madrid España
- Sobрино, J. Garrocho C. Graizbord B., Brambila C. Aguilar A. (2025) Ciudades sostenibles en México: una propuesta conceptual y operativa. Edit. UNAM México.
- Carta V. (2021) Ciudades Sostenibles. GEO Centro de Desarrollo Sustentable. UBA económicas Facultad de Ciencias Económicas. Bueno Aires Argentina.
- Unikel Spector, Luis (1968) El proceso de urbanización en México: distribución y crecimiento de la población urbana. Estudios demográficos y Urbanos 2(02), 139-182 <https://doi.org/10.24201/edu.v2i02.46>