



Autor: Andrea Diego. Título: Abstracciones.

Entre el espacio Exurbano y el Periurbano: Una propuesta tipológica-histórica

Between Exurban and Peri-urban Space: A Typological-Historical Proposal

Eska Elena Solano Meneses¹

Julio César Romero Becerril²

Daniela Velázquez Ruiz³

Resumen

El concepto de espacio urbano funge como sinónimo de ciudad, que convencionalmente se entiende como una organización socio-territorial, caracterizada por una alta densidad de población y en la que se llevan a cabo actividades político-administrativas, económicas y culturales que, a diferencia del espacio rural, cuenta con equipamiento, infraestructura y mobiliario urbano adecuado para dichas actividades.

No obstante, la separación entre el espacio rural y urbano ha sido producto de una errónea dimensión binaria de los asentamientos humanos, la cual no ha reconocido distintos fenómenos que a lo largo del tiempo se han desarrollado en los intersticios de ambos espacios. Este trabajo cuestiona los exurbios o espacios exurbanos contrastando a su vez, el espacio periurbano.

La revisión de las coincidencias funcionales de ambos espacios, en los que se desarrollan actividades humanas con flujos y variables diversas, permite observar rasgos que ayudan a un análisis más profundo.

¹Facultad de Arquitectura y Diseño, UAEMÉX, eskasolano@gmail.com

²Facultad de Arquitectura y Diseño, UAEMÉX, jromerob@uaemex.mx

³Facultad de Arquitectura y Diseño, UAEMÉX, danielavelazquezruiz@gmail.com

Fecha de recepción: agosto 2023

Fecha de aceptación: noviembre 2023

Versión final: diciembre 2023

Fecha de publicación: enero 2024

De esta manera es posible que características concretas del espacio rural y urbano puedan aplicarse de manera cruzada y obtener planteamientos que surjan desde la complementariedad de ambos escenarios.

El objetivo de este trabajo es realizar un análisis de estos conceptos urbanos emergentes bajo una dimensión tipológica, con la intención de reconocer las características que los determinan, y con ello proponer formas alternativas de los asentamientos urbanos; que consideren una visión social y no económico-funcional, como históricamente ha ocurrido.

La metodología desarrollada es un análisis comparativo basado en fuentes documentales que describen las diversas formas que los asentamientos humanos han presentado, estableciendo como indicadores de análisis los siguientes:

1. Sociabilidad
2. Accesibilidad
3. Habitabilidad
4. Conectividad
5. Usos y actividades
6. Servicios
7. Infraestructura

Como resultado, se aprecia la importancia de considerar nuevos fenómenos urbanos, no necesariamente circunscritos entre lo urbano y lo rural, construyendo nuevas formas de habitar el territorio.

Palabras clave: Espacio Exurbano, Espacio Periurbano, Urbanismo.

Abstract

The concept of urban space is synonymous with the city, which is conventionally understood as a socio-territorial organisation, characterised by a high population density and in which political-administrative, economic and cultural activities are carried out, and which, unlike rural space, has adequate equipment, infrastructure and urban furniture for these activities.

However, the separation between rural and urban space has been the product of an erroneous binary dimension of human settlements, which has failed to recognise different phenomena that have developed over time in the interstices of both spaces. This paper questions the exurbs or exurban spaces in contrast to the peri-urban space.

The review of the functional coincidences of both spaces, in which human activities are developed with diverse flows and variables, allows us to observe features that help a deeper analysis.

In this way, it is possible that specific characteristics of the rural and urban space can be applied in a cross-cutting manner and approaches can be obtained that arise from the complementarity of both scenarios.

The aim of this work is to carry out an analysis of these emerging urban concepts under a typological dimension, with the intention of recognising the characteristics that determine them, and thereby propose alternative forms of urban settlements, which consider a social vision and not an economic-functional one, as has historically occurred.

The methodology developed is a comparative analysis based on documentary sources that describe the diverse forms that human settlements have presented, establishing the following as indicators of analysis:

1. Sociability
2. Accessibility
3. Habitability
4. Connectivity
5. Uses and activities
6. Services
7. Infrastructure

As a result, it is important to consider new urban phenomena, not necessarily circumscribed between urban and rural, building new ways of inhabiting the territory.

Keywords: Exurban Space, Periurban Space, Urban Planning

Introducción

El objetivo de este trabajo es realizar un análisis del espacio urbano y del espacio rural observándoles desde conceptos intersticiales, que toman diversas características del ambiente cercano, configurando nuevas tipologías. Se busca superar la dimensión binaria planteada entre lo urbano y lo rural, por lo tanto, se ponen a discusión aquellas condiciones socio-territoriales que se manifiestan en otros espacios como el periurbano y exurbano.

La importancia del presente trabajo de análisis es proponer formas alternativas en los asentamientos urbanos, para atenderlos y entenderlos desde una visión integral social y no primordialmente económico-funcional. Se considera necesaria la incorporación de un giro social que permitan prospectar los asentamientos humanos hacia nuevos escenarios accesibles e incluyentes. Es importante señalar y superar lo que históricamente ha ocurrido en estos espacios: exclusión, segregación y desigualdad como resultado de condiciones espaciales diversas.

Espacio Urbano y Espacio Rural

El espacio urbano se conforma de una organización socio-territorial, caracterizada por una alta densidad de población en la que se llevan a cabo actividades político-administrativas, económicas, educativas y culturales entre otras.

Dicho espacio atañe a los asentamientos humanos que buscaban en origen, concentrar actividades heterogéneas realizadas dentro de un grupo de individuos. Estas actividades podían ser de índole artesanal, espiritual, de comercio y por supuesto, agroalimentarias. Los intercambios de oferta y demanda dados inicialmente entre grupos nómadas cambiaron radicalmente al establecerse en un territorio particular, ya que se propiciaron jerarquías presentes en la forma de distribución de bienes y servicios, así como el acceso a determinados espacios, lo que configuró la desigualdad y la exclusión.

En términos morfológicos, las primeras ciudades presentaban algunas similitudes. Los sistemas de comunicación

interna eran necesarios para la circulación de alimentos, agua, combustible, desechos e información, además de otros bienes y productos manufacturados. Los límites de las ciudades estaban claramente delimitados por muros, canales, caminos perimetrales y, en ocasiones, santuarios y cementerios. La organización espacial dentro de las ciudades difería entre culturas. Algunas dedicaban amplias áreas a los templos y las residencias de los gobernantes, mientras que otras parecen haberse organizado de forma más igualitaria (Woolf, 2023).

Como es posible evidenciar, la ciudad parte de una identificación de intereses que van de lo individual a lo colectivo, dando lugar a un ecosistema que nace de dinámicas sociales, que no serán idénticas. Ello resulta de actividades diversas que determinan un espacio de convivencia cultural. La ciudad representa una estructura mayormente valorada por su función económico-administrativa, que, ante las problemáticas dadas en el espacio territorial, deja de lado la consideración del bienestar humano y desarrollo social.

Existen factores que definen el espacio urbano, la ONU-HABITAT recientemente ha propuesto el “grado de urbanización” para señalar cuándo un espacio territorial urbanizado se considera como ciudad, independientemente de su infraestructura y tipo de administración. Señala que la ciudad tiene una “población de al menos 50,000 habitantes en áreas contiguas densamente pobladas (más de 1,500 habitantes por kilómetro cuadrado)” (ONU-HABITAT, 2021). Otras variables relevantes son, por ejemplo, el porcentaje de alfabetismo y el porcentaje de población que desempeña otras actividades diferentes a la agricultura.

La interrelación como categoría de análisis, es determinante en la configuración de un espacio urbano, pues de ahí que las actividades asuman características que miren hacia dinámicas de desarrollo e innovación. Inicialmente la interrelación se mira como una herramienta que posibilita el intercambio desde una posible comunicación de acuerdos comerciales para el ejercicio de actividades secundarias y terciarias como lo son: la industria, la construcción, electricidad, las telecomunicaciones, transporte, salud, administración pública, entretenimiento, etc. (Grupo ROHE, 2020).

En la ciudad, predominan los espacios públicos, es ahí en donde la convivencia dada por la interacción representa una cohesión social, para lo cual se señala que:

Los espacios entre las edificaciones son utilizados desde hace siglos para el comercio, en estrecha conexión con las relaciones sociales. Además, el comercio ha sido siempre un elemento que dota de vitalidad a las calles y plazas de nuestras ciudades, siempre y cuando no se convierta en el único uso posible, ya sea por su localización en grandes superficies comerciales monofuncionales –como el caso de los centros comerciales-, o ya sea por una ocupación excesiva de los espacios públicos (Paisaje Transversal, 2019, pág. 37- 38).

A diferencia del espacio rural, el cual es conceptualizado como el territorio en donde predominan las actividades agrícolas y ganaderas -cuyas dinámicas convergen en una fuerte razón de usos y costumbres, trabajo artesanal, rituales y ceremonias, festividades tradicionales, etc.-, la ciudad si cuenta con equipamiento, infraestructura y mobiliario urbano, adecuado para dichas actividades antes señaladas. En la ciudad se destaca el trazado de calles y manzanas, puentes para conexión de vías rápidas, puentes peatonales, señalética dispuesta para el tránsito vehicular y transeúnte, parques y jardines con bancas y alumbrado apto, canchas deportivas, múltiples espacios académicos, edificaciones para la atención de la salud, diversificación de viviendas, etc., Por el contrario en el espacio rural, la falta de infraestructura representa en sí una vulnerabilidad hacia el ejercicio óptimo de los derechos humanos para sus habitantes, reconociendo que la pobreza es una variable determinante.

Soloaga, Plassot y Reyes (2020) en su investigación sobre la caracterización de los espacios rurales en México a partir de estadísticas nacionales, refieren criterios que le definen el espacio rural:

- Densidad de población (existiendo una clasificación por la cantidad de habitantes, siendo un espacio rural en donde hay menos de 2,500 habitantes)
- Dispersión
- Falta de acceso a servicios públicos

- Cobertura vegetal
- Infraestructura deficiente
- Ocupación en actividades primarias
- Menor grado de conectividad y comunicación que en el espacio urbano

No obstante, la separación entre el espacio rural y urbano ha sido producto de una errónea dimensión binaria de los asentamientos humanos, desestimando los intersticios que propician nuevas realidades contextuales. Lejos de una postura unidireccional -en donde la ciudad solo puede entenderse a partir de su beneficio en cuanto a criterios económicos y funcionales- el espacio rural se beneficia también por la calidad de vida, el contacto personal y el acceso a lo natural que la ciudad tanto anhela.

En resumen, el contraste entre el espacio urbano y el rural no puede ser analizado desde dos posturas lejanas y en oposición; por el contrario, su interconexión representa dinamismo y sinergia de actividades y recursos que cada uno de estas posee. Su complejidad hace emanar otros espacios con características propias como son los espacios exurbanos y periurbanos, motivo del presente trabajo.

Los ODS y la ciudad

La ONU (2022) en la Agenda 2030, ha delineado una nueva lectura y diseño del territorio urbano, planificado desde una transversalización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los ODS tienen como directriz favorecer a través de acciones concretas a las personas, el planeta y su progreso. Con ello, la ciudad debe ser programada desde diversos enfoques que se cimienten en la equidad, igualdad y justicia, prospectando dinámicas accesibles en concordancia a los derechos humanos y la sostenibilidad. Por lo tanto, deben premiar la salud y bienestar, la educación de calidad, la disposición de servicios de agua y saneamiento, el trabajo decente y crecimiento económico, la innovación de infraestructura, el consumo responsable, las alianzas para el logro de objetivos, entre otros. De tal modo, la ciudad ha de ser el espacio de convergencia en donde se premie como enfoque de planeación: la perspectiva de género, la sustentabilidad, la cultura de paz, etc.

El Banco Mundial (2020) en el Manual para la Planificación y el Diseño Urbano con perspectiva de Género señala que:

Se entiende que las mujeres, las personas con discapacidad, y las minorías sexuales y de género, se enfrentan a desventajas socioeconómicas al compararse con personas heterosexuales, cisgénero y sin discapacidad. Sin embargo, un gran número de profesionales de la planificación y el diseño no admiten, ni entienden plenamente, cómo las condiciones de los entornos construidos, y la falta de diversidad en las voces que le dan forma, ayudan a perpetuar la desigualdad de género. (Banco Mundial, 2020, pág. 31)

Visto lo anterior, el presente documento busca incidir en la reflexión del espacio urbano y rural más allá de las cualidades evidentes que le definen como la expansión territorial, la densidad demográfica, las características del espacio, etc., sino la total incidencia contextual en el desarrollo y bienestar de quienes le habitan. La posibilidad en la adquisición de recursos para la atención de un niño con discapacidad representa, por ejemplo, un esquema contrapuesto en ambos espacios, sin embargo, es por ello que se requiere el estudio de los espacios de interconexión que funcionan como puente,- el espacio exurbano y el periurbano,- en donde los asentamientos se moldean a partir de las condiciones que le rodean y pueden llegar a premiar la sinergia de intercambio o bien, contrarrestar la circulación e impactar negativamente en sus habitantes.

Espacio Exurbano y Espacio Periurbano

El espacio exurbano así como el periurbano, derivan su denominación del concepto del espacio urbano, es decir, que éste es una referencia de la cual toman muchas de sus características.

Se entiende por espacio exurbano o exurbio (también llamado exurbia) a los barrios residenciales suburbanos ubicados en un entorno rural pero que conservan principios de la zona urbana de la que dependen. Así, Otero-Enriquez y otros (2020) definen Exurbia de la siguiente manera:

... Exurbia, es un concepto menos reconocible tanto en el lenguaje cotidiano como en la literatura especializada, y particularmente “escurridizo” en términos analíticos. Se caracteriza, como un tipo ideal territorial, por poseer una densidad poblacional/edificatoria menor que la suburbana, y consta de espacios de vocación urbana entreverados con otros de vocación agrícola y ganadera (Otero-Enriquez, 2020, pág. 202).

Puede existir una distancia considerable desde los centros urbanos a estos espacios e incluso adentrarse en ambientes y ecosistemas naturales como colinas, áreas boscosas, ríos o lagos, lo cual resulta ser un atractivo; planteando discursos como “un mejor nivel de vida”. Ello puede resultar falaz, ya que, en la mayoría de las ocasiones, no se cuenta con todos los servicios públicos disponibles.

Cabe señalar que dada la distancia considerada entre los centros urbanos y los espacios exurbanos, es indispensable la movilidad en automóvil para compras cotidianas, pago de servicios, asistir a la escuela o dirigirse al trabajo, asistencia a hospitales, entre otras necesidades. A ello se suma que las condiciones geográficas y la demanda misma, se traduce en pocas rutas de transporte público o con mucho espacio entre su recorrido. De este modo, se tienen como desventajas, principalmente gastos económicos y contaminación.

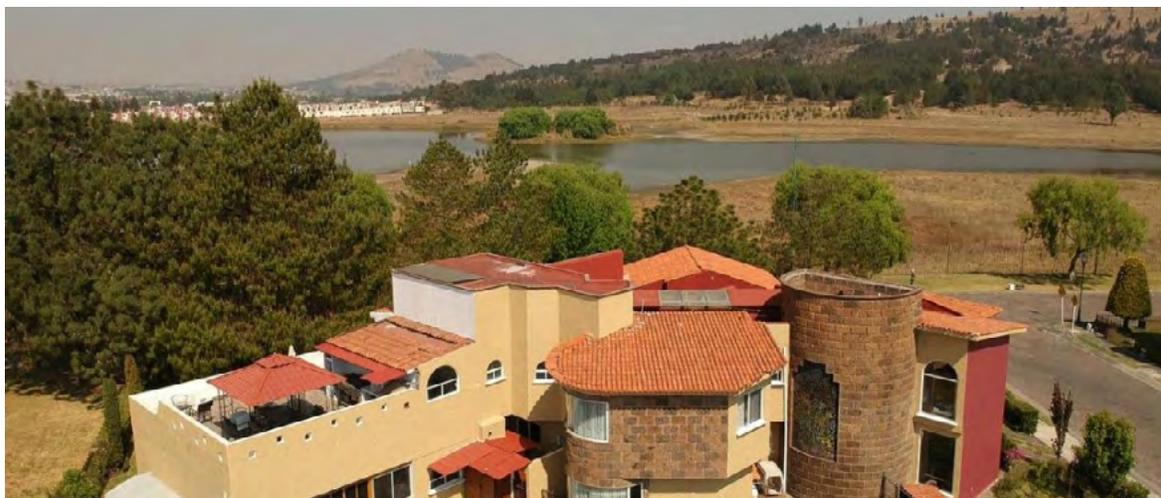


Imagen 1 Privilegios de las zonas exurbanas (Tomado de <https://propiedades.com/inmuebles/casa-en-venta-zamarrero-mexico-6994128>)

Por su parte, los espacios periurbanos son los espacios habitados que se sitúan en la periferia de una ciudad y que, no se encuentran en un nivel de consolidación de desarrollo urbano, pero tampoco corresponden con actividades rurales.

Estos espacios se encuentran en una situación de transición hacia a lo urbano, sin embargo, su vocación y tradición en cuanto actividades y estilo de vida, radica en lo rural. Es común encontrar milpas, comercio ambulante, falta de capa asfáltica, deterioro general en la infraestructura y el equipamiento, así como falta de planeación y control de los asentamientos y su crecimiento, entre otras carencias de tipo urbano. González-Arellano y otros (2021), al respecto señalan:

El concepto del periurbano o franja rural-urbana es antiguo. Xu Feng (2004) señala que se pueden rastrear definiciones que se remontan a la década de los 30's del siglo pasado [...] De acuerdo con Pryor, la franja rural-urbana es una zona de transición del uso del suelo, de características sociales y demográficas propias, que se localiza entre el área urbana y suburbana construida entre la ciudad central y el espacio rural. Las características sociales y espaciales de esta franja pueden variar en términos zonales y sectoriales, y se modifican a través del tiempo. (González-Arellano y otros, 2021, pág. 202).

Otra característica de los espacios periurbanos es la falta de accesibilidad. Es importante mencionar que, bajo una mirada interseccional, es posible determinar que existe una relación directamente proporcional entre la pobreza, la discapacidad y la enfermedad, por lo que la falta de accesibilidad universal en estos espacios constituye una forma de violencia que vulnera aún más a los pobladores de los espacios periurbanos que a los pobladores de los espacios exurbanos. Acorde a datos del Banco Mundial:

El riesgo de discapacidad puede verse incrementado por diversos factores asociados a la pobreza, como la malnutrición, el acceso inadecuado a la educación y la atención de salud, la inseguridad de las condiciones laborales, la contaminación del entorno, y la falta de acceso a agua potable y saneamiento” (Banco Mundial, 2022, párrafo 2).

Es importante la revisión de las coincidencias funcionales de ambos espacios, puesto que en ellos se desarrollan actividades humanas que tienen flujos y variables diferentes, sin embargo, pueden observarse características contrastantes, entre otras: la habitabilidad, las actividades humanas que alberga cada espacio, el estilo de vida, etc.

Metodología

Es posible que varias características concretas del espacio rural y urbano puedan aplicarse de manera cruzada y obtener propuestas que surjan desde la complementariedad de ambos escenarios, integrando nuevas dinámicas y consideraciones capaces de expandir la especificidad que implica el desarrollo de cada uno de estos espacios.

La metodología desarrollada es un análisis comparativo basado en fuentes documentales que describen las diversas formas que los asentamientos humanos han presentado, estableciendo como indicadores de análisis los siguientes:

1. Sociabilidad: se refiere a la relación en los habitantes de dichos espacios, pero concerniente a la manera en que ésta se da, y el sentido de cohesión colectiva que se constituye a partir de esta relación.
2. Accesibilidad: se refiere a las condiciones presentes en los servicios, infraestructura y los espacios públicos y privados que posibilitan el uso eficiente y sin barreras de los mismos para cualquier usuario, independientemente de su diversidad.
3. Habitabilidad: son todas aquellas condiciones que le brindan al espacio la capacidad de ser usado y ocupado por los residentes con la mayor adaptabilidad, confort, higiene y seguridad que proporcione bienestar a estos. No se refiere solamente a las casas habitación, sino a los espacios públicos abiertos, de servicios, recreativos, entre otros.
4. Conectividad: se refiere a la infraestructura vial para todo tipo de movilidad tanto motorizada como peatonal y ciclista, así como a la existencia y eficiencia del transporte público y, por tanto, a la capacidad de conectar puntos espaciales de manera estratégica.

5. Usos y actividades: se refiere a los distintos tipos de uso de suelo y las actividades humanas que se llevan a cabo en los espacios, ello relacionado con la vocación de los mismos y las necesidades de los usuarios.
6. Servicios: pueden ser públicos, pero también de contratación privada como son: agua, luz, drenaje, internet, gas, carreteras y caminos, recolección de basura y seguridad, mismos que contribuyen a mejorar las condiciones de habitabilidad.
7. Infraestructura: son todos aquellos medios, recursos, instalaciones físicas que facilitan y dan factibilidad a la operación de los servicios, así como la conectividad.

Resultados y Discusión

Los indicadores de análisis proponen una visión de los espacios habitados con un enfoque social, inclusivo y centrado en la calidad de vida de sus habitantes, con los cuales se realiza un contraste entre los espacios exurbanos y los espacios periurbanos, como se presenta en la tabla 1.

Tabla 1. *Análisis comparativo entre los espacios exurbanos y los espacios periurbanos*

INDICADORES DE ANÁLISIS	ESPACIOS EXURBANOS	ESPACIOS PERIURBANOS
Sociabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Sociabilidad restringida a las personas de la misma clase (clase alta) • Negación de la existencia de “los otros” • Débil sentido de comunidad, sólo impuesto por una delimitación física (espacios bardeados) 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociabilidad limitada por el paradigma de dinámicas urbanas y falta de barrionalización • Mayor mixtificación (clase media y baja) • Débil sentido de comunidad provocada por la dispersión
Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de accesibilidad universal como analogía de los espacios urbanos • Asequibilidad restringida a clases altas, sin necesidad de abastecimiento inmediato y dependencia de transporte motorizado propio 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de accesibilidad universal por ausencia de infraestructura urbana • Mayor demanda de accesibilidad universal bajo el enfoque interseccional de pobreza-discapacidad-enfermedad

INDICADORES DE ANÁLISIS	ESPACIOS EXURBANOS	ESPACIOS PERIURBANOS
Habitabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Adecuadas condiciones de salud y confort en las edificaciones: ventilación, iluminación, soleamiento, espacios adecuados, contacto con áreas verdes, etc. Adecuado sistema de servicios e infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de condiciones adecuadas de salud y confort en las edificaciones: construcciones improvisadas y en perpetua construcción, vulnerando la salud y la seguridad Falta de infraestructura y servicios
Conectividad	<ul style="list-style-type: none"> Adecuaciones realizadas para vialidades de conexión con el espacio urbano consolidado resueltas para los propietarios Falta de transporte público que afecta a trabajadores de la zona (servicios domésticos y de mantenimiento) 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de vialidades para una conectividad adecuada derivada de la distancia con el espacio urbano Falta de transporte público adecuado derivado de la distancia con el espacio urbano
Usos y actividades	<ul style="list-style-type: none"> Uso estrictamente habitacional delimitado por muros perimetrales (Uso de suelo definido) Aparición de oferta comercial y de servicios aledaños, generalmente de forma descontrolada 	<ul style="list-style-type: none"> Diversas y heterogéneas formas de ocupación del suelo Discontinuidad de la ocupación del espacio Cambio constante del uso del suelo
Servicios	<ul style="list-style-type: none"> Servicios de agua, luz, drenaje, internet, gas, recolección de basura, seguridad, etc. destinados expresamente para los habitantes de los exurbanos como manifestación de los privilegios de clase 	<ul style="list-style-type: none"> Deficiencia de servicios de agua, luz, drenaje, internet, gas, recolección de basura derivado de la distancia del espacio urbano
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> Infraestructura para dotar de servicios como agua, luz, drenaje, gas Infraestructura de vialidades de conexión a la zona urbana 	<ul style="list-style-type: none"> Deficiencia de infraestructura para dotar de servicios como agua, luz, drenaje, gas Deficiencia de infraestructura de vialidades de conexión a la zona <u>exurbana</u> derivado de la distancia del espacio urbano

Los resultados encontrados con base a cada uno de los indicadores comparados se describen a continuación:

1. Con referencia la sociabilidad, se encontró que en los espacios exurbanos esta se da de una manera restringida dada la configuración del espacio mismo, que anteriormente se ha establecido como un espacio flanqueado, apartado de otros sectores y con dinámicas altamente excluyentes para su ingreso (generalmente supeditado a un control mediante credenciales e identificadores que apartan su concepto de la ciudad como un ente público).

Como consecuencia, el nivel de sociabilidad se limita solamente para los habitantes de ese espacio exurbano, cuya homogeneidad socioeconómica resulta evidente. Se presenta con ello un fenómeno de negación de la otredad, y de realidades ajenas a los privilegios de los habitantes de los espacios exurbanos.

El sentido de comunidad se debilita, ya que las barreras físicas representan implicaciones simbólicas de segregación.

En lo referente a los espacios periurbanos, la sociabilidad se restringe a las dinámicas urbanas propias del espacio, altamente delimitadas por el funcionalismo urbano. La falta de densidad y la alta presencia de vacíos urbanos constituyen un impedimento para generar condiciones de barriornalización. Finalmente, como consecuencia, aunque con otras causas, los espacios periurbanos coinciden con los espacios exurbanos en el débil sentido de comunidad provocada, en este caso, por la dispersión.

2. En términos de la accesibilidad, los espacios exurbanos, al constituirse en un reflejo de los espacios urbanos consolidados, replican la falta de accesibilidad universal que excluye en su mayoría a las personas adultas mayores, a las personas con discapacidad y a las personas enfermas. Así mismo, al referirnos a la asequibilidad, como un principio de la accesibilidad, nos encontramos con una restricción limitada a un estatus socioeconómico alto, que no requiere de un abastecimiento inmediato (servicios y equipamiento urbano), y tampoco presenta alta demanda al transporte público, dado que sus habitantes presentan una dependencia hacia el transporte motorizado propio.

Por su parte, los espacios periurbanos presentan una falta de accesibilidad universal al carecer de la infraestructura urbana básica, pero también por una falta de desarrollo cultural hacia la inclusión.



Imagen 2. Dependencia hacia el transporte motorizado propio, una característica de los espacios exurbanos (Tomado de Google maps, 2023)

3. En lo referente a la habitabilidad, los espacios exurbanos presentan condiciones adecuadas tanto de salud como de confort en sus edificaciones, que dicho sea de paso corresponden a una tipología residencial, con espacios amplios y con todos los servicios. Como resultado resuelven de manera conveniente aspectos de ventilación, iluminación, soleamiento, áreas verdes, además de contar con la infraestructura necesaria.

Por su parte los espacios periurbanos presentan una situación contrastante, ya que carecen de condiciones adecuadas de salud y confort en sus edificaciones, que se caracterizan por estar en continuo desarrollo al ser construcciones inacabadas, y en muchos casos improvisadas, vulnerando las condiciones de seguridad y de salud de sus habitantes. Además de ello, es perceptible la falta de infraestructura como banquetas, calles pavimentadas, así como servicios de agua potable y alcantarillado.



Imagen 3. Falta de servicios e infraestructura son características de los espacios periurbanos (Solano, 2022)

4. Con referencia a la conectividad, los espacios exurbanos, cuentan con adecuaciones realizadas para una conveniente conexión con los entornos urbanos consolidados, donde generalmente se encuentran los espacios laborales y escolares. La existencia de estos esquemas de conexión responde a las condiciones económicas de sus habitantes, cuyo costo es absorbido por la plusvalía del espacio desarrollado. Si bien hay que reconocer que al igual que los espacios periurbanos, suelen carecer de transporte público, la necesidad es invisibilizada al recaer básicamente en los trabajadores que dan mantenimiento a las residencias de los espacios exurbanos y no a los habitantes mismos.

En el otro sentido, los espacios periurbanos carecen de vialidades adecuadas, que no van a ser desarrolladas exprofeso para un núcleo de habitantes históricamente excluidos.

5. Por su parte, en usos y actividades, los exurbanos se caracterizan por un uso estrictamente habitacional delimitado por muros perimetrales, teniendo como consecuencia un uso de suelo definido, así como la aparición de oferta comercial y de servicios aledaños, generalmente de forma descontrolada; siempre en torno a los exurbanos.



Imagen 4. Los exurbanos se caracterizan por un uso estrictamente habitacional delimitado por muros perimetrales y áreas verdes exclusivas de sus habitantes (Google maps, 2023)

Los periurbanos, por su parte, presentan diversas y heterogéneas formas de ocupación del suelo, resultado de la discontinuidad de la ocupación del espacio teniendo como consecuencia un cambio constante del uso del suelo.

6. Los servicios no presentan deficiencias en los exurbanos, a decir: servicios de agua, luz, drenaje, internet, gas, recolección de basura, seguridad, etc. con la peculiaridad de estar destinados expresamente para los habitantes de los exurbanos como manifestación de los privilegios de clase.

Los periurbanos, contrastantemente se caracterizan por deficiencia de servicios de agua, luz, drenaje, internet, gas, recolección de basura, etc. Derivado de la distancia del espacio urbano consolidado, los servicios se encarecen y resultan inaccesible para los grupos no privilegiados, que se congregan, a manera de recurso, en los espacios periurbanos.

7. Finalmente, los exurbanos presentan el desarrollo de la infraestructura necesaria para dotar de servicios como agua, luz, drenaje, gas; al tiempo que también se presenta a través de vialidades de conexión a la zona urbana consolidada.

Los espacios periurbanos resultan diametralmente opuestos, ya que en ellos existe deficiencia de infraestructura para dotar de servicios como agua, luz, drenaje, gas, así como deficiencia de infraestructura de vialidades de conexión, derivado de la distancia del espacio urbano.

Hallazgos y Conclusiones

Resulta evidente el contraste entre las dos propuestas urbanas. Ambos planteamientos coinciden por la lejanía con los espacios urbanos consolidados, pero la diferencia estriba en la planeación e inversión económica de los exurbanos destinada a las clases altas. Los espacios periurbanos responden a la alternativa de buscar espacios baratos como resultado de su carencia de servicios e infraestructura; es decir, existe entre ellas una gran distancia económica y cultural que contrasta con la cercanía física.

Una construcción conceptual de ambos planteamientos posibilita un enfoque donde las áreas de oportunidad pongan en relieve aspectos que van desde lo funcional a lo social, como queda demostrado en el análisis centrado en la sociabilidad, accesibilidad, habitabilidad, conectividad, usos y actividades, servicios e infraestructura; y con ello propiciar formas de intervención urbanas menos excluyentes.

Como resultado, se aprecia la importancia de considerar nuevos fenómenos urbanos, no necesariamente circunscritos entre lo urbano y lo rural, como lo son los espacios exurbanos y los periurbanos, construyendo nuevas formas de habitar el territorio bajo el enfoque de la innovación social.

Se concluye que la complejidad de los espacios habitados y las nuevas dinámicas urbanas posibilitan nuevas líneas de análisis que permitan la inclusión de formas de asentamientos emergentes que puedan abatir los errores cometidos en los espacios urbanos convencionales y migrar hacia la innovación social.

Referencias

- Banco Mundial. (26 de abril de 2022). Pobreza. Recuperado el 1 de agosto de 2022, de Panorama General: <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>
- Banco Mundial. (2020). Manual. Manual para la Planificación y el Diseño Urbano con Perspectiva de Género, 210. Washington, Columbia, EUA: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.
- González-Arellano, Larralde-Corona y Cruz-Bello. (2021) El periurbano en México: identificación y caracterización sociodemográfica y territorial. Papeles de Población, [S.l.], v. 27, n. 108, p. 119-145, oct. 2021. ISSN 2448-7147. Disponible en: <<https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/15487>>.
- Grupo ROHE. (diciembre de 2020). Grupo Rohe. Recuperado el 12 de marzo de 2023, de <https://gruporohe.mx>
- ONU. (2022). Naciones Unidas. Recuperado el 14 de abril de 2023, de Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- ONU-HABITAT. (25 de enero de 2021). onuhabitat.org.mx. Recuperado el 16 de abril de 2023, de [https://onuhabitat.org.mx/como-definir-ciudades-pueblos-y-areas-rurales#:~:text=Ciudades%3A%20Tienen%20una%20poblaci%C3%B3n%20de,habitantes%20por%20kil%C3%B3metro%20cuadrado\)%3B](https://onuhabitat.org.mx/como-definir-ciudades-pueblos-y-areas-rurales#:~:text=Ciudades%3A%20Tienen%20una%20poblaci%C3%B3n%20de,habitantes%20por%20kil%C3%B3metro%20cuadrado)%3B)
- Otero-Enríquez, R, Calo y Rodríguez-Barcón, “Una síntesis conceptual e histórica de la “escurridiza” periferia exurbana”, ZARCH 14 (junio 2020): 200-213. ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2020144291
- Paisaje Transversal. (2019). Escuchar y Transformar la Ciudad. Urbanismo Colaborativo y participación Ciudadana. Madrid, España: Catara.
- Soloaga, I., Plassot, T., & Reyes, M. (2020). Caracterización de los espacios rurales en México a partir de estadísticas nacionales. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. México: CEPAL.
- Woolf, G. (2023). Mètode. Recuperado el 15 de 04 de 2023, de Mètode. Revista de difusión de la investigación de la Universitat de València: <https://ojs.uv.es/index.php/Metode/article/view/21713/22279>



Atribución-NoComercial-SinDerivadas
Permite a otros solo descargar la obra y compartirla con otros siempre y cuando se otorgue el crédito del autor correspondiente y de la publicación; no se permite cambiarlo de forma alguna ni usarlo comercialmente.