

# Análisis del comportamiento del sector servicios de esparcimiento culturales y otros servicios recreativos en México, 2013- 2018

*Alfredo David Zarazua-Rodríguez\**  
*María del Carmen Salgado-Vega\*\**

## Resumen

Los servicios culturales juegan un papel cada vez más importante en la economía nacional, al introducirse nuevos cambios organizativos en el modo de producir, con nuevas combinaciones de conocimientos, información y tecnología, e innovación, para la producción de artículos de mayor valor agregado. El conjunto de actividades relacionadas con la cultura se desglosan en diversas áreas de producción que emplean a una parte de la población ocupada, que puede ser utilizada como reflejo de la localización y proporción de dichos flujos económicos en el sector terciario.

El objetivo es analizar las actividades culturales y recreativas, para determinar la estructura del empleo regional y los ritmos de crecimiento, así como el nivel de productividad, el grado de localización y especialización de las industrias creativas que lo componen para contribuir al panorama del análisis, con el fin de conocer el comportamiento del sector 71 con respecto del sector terciario en México para el periodo 2013 a 2018.

**Palabras clave:** Servicios de esparcimiento, cultura, entretenimiento.

---

*Fecha de recepción: febrero 2022*

*Fecha de aceptación: mayo 2022*

*Versión final: julio 2022*

## **Abstract**

*Cultural services play an increasingly important role in the national economy, as new organizational changes are introduced in the way of producing, with new combinations of knowledge, information and technology, and innovation, for the production of items with greater added value. The set of activities related to culture is broken down into various production areas that employ part of the employed population, which can be used as a reflection of the location and proportion of said economic flows in the tertiary sector.*

*The objective is to analyse cultural and recreational activities, to determine the structure of regional employment and growth rates, as well as the level of productivity, the degree of location and specialization of the creative industries that compose it to contribute to the panorama of the analysis, in order to know the behaviour of sector 71 with respect to the tertiary sector in Mexico for the period 2013 to 2018.*

**Keywords:** *Cultural services, entertainment, recreational.*

## **Introducción**

Los servicios juegan un papel cada vez más importante en la economía nacional, como mencionan Gutiérrez, Quintana y Vega (2016), con el desarrollo del modo de producción capitalista se introducen nuevos cambios organizativos en el modo de producir como una combinación de conocimientos, información, tecnología, e innovación para la producción de bienes y servicios de mayor valor agregado, ya que se necesitan actividades cada vez más especializadas.

Es así como los servicios toman un rol más relevante en la economía mexicana. Por su parte, Graizbord y Santiago (2021) señalan que los países han ganado una posición de liderazgo por cómo se enfrentan a esta era urbana, por medio de profesionales en los campos de la educación y la salud, científicos, técnicos o emprendedores, y recientemente de una clase creativa de formación creciente con trabajadores en actividades culturales y recreativas. La importancia del último conjunto de actividades radica en

la aportación económica al sector servicios, por su capacidad de cambio en los espacios urbanos y del impacto significativo en el ámbito de las personas que viven en el país.

Se realiza un análisis del sector 71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos como actividades particulares orientadas a la necesidad de los habitantes de hacer uso de los servicios con fines de ocio. Este conjunto de actividades se desglosan en diversas áreas de producción que emplean a una parte de la población ocupada, que puede ser utilizada como reflejo de la localización, especialización, ritmo de crecimiento y proporción de dichos flujos económicos en el sector terciario.

El objetivo del presente ensayo es analizar las actividades culturales, deportivas y recreativas, para determinar la estructura del empleo regional y los ritmos de crecimiento, así como el nivel de productividad, el grado de localización y especialización de las industrias que lo componen para contribuir al panorama del análisis, con el fin de conocer el comportamiento del sector 71 con respecto del sector terciario en México para el periodo 2013 a 2018.

En el análisis del sector, se emplearán técnicas de análisis regional, primeramente se determinará el coeficiente de localización, especialización y el índice de productividad, para determinar el comportamiento de las entidades federativas. Finalmente, se recurrirá a la técnica shift share para lograr el objetivo de la investigación. Para la realización de los cálculos se obtuvieron los datos del personal ocupado y valor agregado censal bruto del censo económico del año 2014 y 2019 que emite el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). El referido proporciona información a nivel nacional, estatal y municipal sobre las actividades económicas a nivel sectorial, así como indicadores de relevancia económica como son establecimientos, inversión total, producción bruta total, consumo intermedio, etc. (INEGI, 2014).

La estructura del documento presenta tres apartados: en el primero se aborda la problemática del comportamiento general de las actividades recreativas y culturales respecto al sector terciario; para el segundo apartado se presenta la metodología a emplear en técnicas de la economía regional para demostrar la estructura del empleo regional y los ritmos de crecimiento del sector 71; y en el tercer apartado se exponen los resultados y la discusión derivados del análisis.

## Planteamiento del problema

En la transición del siglo XX al XXI, se establece la pauta sobre la relevancia del sector servicios. Según Coll y Córdoba (2006), los servicios a nivel internacional representan ya el 64% del PIB a nivel mundial, en el marco más preciso de la OCDE, los servicios representan más del 70% del empleo y del valor agregado. En México el sector terciario, según datos del INEGI (2019) del censo 2019, actualmente ocupa al 71% de la fuerza de trabajo, genera más de la mitad de los ingresos totales del país y posee el 87% de las unidades económicas. Por lo tanto, a nivel nacional, la industria de servicios se encuentra en una posición ventajosa en comparación con otros sectores de la economía nacional.

A través de los servicios se obtiene el resultado de una actividad productiva de las unidades de consumo, o bien facilitan el intercambio de productos, como es el caso de la recreación y la cultura, que incluyen dentro de ellos servicios audiovisuales; deportes; artistas independientes, de teatro, música y danza; museos y sitios históricos; el patrimonio cultural y actividades de ocio, etc., que genera derramas y beneficios económicos hacia varios sectores como el turismo. Román (2020, p.24) menciona que

[...] un sector se caracteriza, principalmente, porque en él intervienen procesos de creación, producción, transmisión y consumo, para el caso de la cultura, además, se integran la apropiación, preservación y formación materializado en bienes y servicios culturales, caracterizados por su contenido simbólico.

En México, el sector de la cultura se halla dentro del sector terciario y lo integran las industrias culturales y recreativas, es decir, las llamadas bellas artes, el entretenimiento y el ocio. En el presente ensayo se aborda un análisis sobre el sector cultural y recreativo en México. Las actividades de orden cultural han sido promovidas en grandes ciudades, como lo mencionan Graizbord y Santiago (2021), con la finalidad de revitalizar sus economías y, en algunos casos, aportan un elevado porcentaje de su empleo e ingreso. Representan, además, un nicho que atrae visitantes y genera utilidades.

La cultura, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en su más amplio sentido, “es a la

vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio”. (2014, p.110)

Por lo tanto, es relevante destacar que el sector cultural tiene potencial de crecimiento y desarrollo económico en el país. En los últimos años, la dinámica social y cultural ha cambiado, por lo que es importante conocer en detalle el sector cultural de México. De esta forma, el sector recreativo y de la cultura puede maximizar los beneficios en términos de creación de valor, empleo y unidades económicas. Al identificar al sector cultural como un sector económico, las políticas públicas pueden derivarse de su contribución económica, beneficiando así el desarrollo del sector cultural.

Desde el punto de vista económico, la cultura posee una dualidad, la producción cultural tiene un valor económico y uno simbólico, por ello, contribuye al crecimiento y al desarrollo económico. “El primero se manifiesta por su contribución al producto interno bruto (PIB), al empleo y el ingreso; el segundo, porque sus valores simbólicos aportan bienestar social, aprendizaje, propiedad intelectual, a través del valor creativo y simbólico que genera”. (Arriaga y González, 2016, p.220)

Con la finalidad de reconocer la actividad de las ramas del sector cultural y recreativo se muestra la Tabla 1, que señala la población ocupada y el valor agregado censal bruto a nivel nacional en el sector 71.

**Tabla 1.** Población ocupada y valor agregado de las ramas del sector 71 en México, 2018. Número de personas y millones de pesos.

Rama	Actividad económica	Población Ocupada	Valor Agregado
7111	Compañías y grupos de espectáculos artísticos y culturales	19990	902.355
7112	Deportistas y equipos deportivos profesionales	7922	7217.273
7113	Promotores de espectáculos artísticos, culturales, deportivos y similares	12846	3148.483
7114	Agentes y representantes de artistas, deportistas y similares	627	235.67
7115	Artistas, escritores y técnicos independientes	2712	137.058
7121	Museos, sitios históricos, zoológicos y similares	11075	1816.022
7131	Parques con instalaciones recreativas y casas de juegos electrónicos	39518	7928.096
7131	Casinos, loterías y otros juegos de azar	44221	14417.917
7139	Otros servicios recreativos	128864	15854.177

**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEGI (2019).

Con la información proporcionada en la tabla 1, se pueden distinguir algunas características del sector a nivel nacional. Pese a que la rama 7112 solo ocupa 3% de la población ocupada en el sector, proporciona más del 14% del valor agregado, una relación similar ocurre con los casinos, lote-

rías y juegos de azar que ocupan 17% de la población ocupada y generan el 28% del valor agregado, por otro lado, las ramas que menos valor agregado generan y población emplean son 7114 y 7115 proporcionando menos del 1% en cada rubro cada una.

En México, la información económica sobre el sector de la cultura y recreativo es proporcionada por el INEGI (2021), que según las estadísticas en el 2019, la cuenta satélite de la cultura aportó 724 453 millones de pesos al PIB nacional representando un 3.1%. Por otro lado, las industrias creativas concentran 1 395 644 puestos de trabajo ocupados para el 2019, y en conjunto el sector 71 genera 16 768 millones de pesos en remuneraciones al año 2018.

Sánchez y Kuri (2020) señalan que en México alrededor del 7% del PIB es generado por actividades vinculadas y relacionadas a la cultura y a la recreatividad, por lo que se concentran espacios en los mercados transformando la economía, y de flujos que son de difícil medición. Dada la importancia del sector, el presente trabajo analiza las bases a través de técnicas de la economía regional para mostrar el contexto del sector en cuanto al empleo y su distribución en el país.

#### Metodología

El objetivo central de este trabajo es analizar la participación y los cambios en la estructura, así como el ritmo de crecimiento del sector cultural y recreativo en México en el periodo de 2013 a 2018. Para ello se analizan los servicios de esparcimiento cultural y deportivo, y otros servicios recreativos que pertenecen al sector 71, a partir del Sistema de Clasificación de América del Norte (SCIAN) que utiliza el INEGI (2019). Este sector se divide en tres subsectores: 711) Servicios artísticos, culturales y deportivos, y otros servicios; 712) Museos, sitios históricos, zoológicos y similares; y 713) Servicios de entretenimiento en instalaciones recreativas y otros servicios. En el siguiente nivel de agregación se presentan 9 ramas en este sector como se mostraron en la Tabla 1 que son el eje de análisis del presente ensayo.

Para la generación de la metodología se emplearon datos del censo económico del 2014 y el 2019 que emite el INEGI. El referido proporciona información a nivel nacional y estatal sobre las actividades económicas a nivel sectorial, así como indicadores de relevancia económica como son establecimientos, personal ocupado, valor agregado censal bruto, etc.

(INEGI, 2019) del cual se tomó la información de la población ocupada y del valor agregado censal bruto, en cada rama estudiada, así como para cada entidad federativa.

El INEGI (2019) comprende en el rubro de personal ocupado a todas las personas que trabajaron en el periodo de referencia de los censos dependiendo contractualmente o no de la unidad económica. Por otro lado el valor agregado censal bruto comprende al valor de la producción que se le suma durante el proceso de trabajo de la actividad creadora, capital, personal ocupado, etc., que se ejerce sobre los materiales que se ocupan referentes a la actividad económica.

Previo al análisis, se corroboraron los datos de cada censo, realizando los siguientes cambios: para el sector 71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos, se omiten los subsectores agrupados por principio de confidencialidad, debido a que la información proporcionada no es relevante para el análisis. Sin embargo, fue restado del total nacional para que no influyera en los cálculos de los indicadores.

Para realizar el análisis del sector 71 se seleccionó una serie de herramientas técnicas de la economía regional. Primeramente se utilizó el coeficiente de localización (CL) para analizar la distribución geográfica a nivel nacional del sector 71 respecto del sector terciario para cada entidad federativa. Torres (2009) define al CL como un indicador para el análisis regional que determina la composición relativa de una unidad territorial respecto de otra. Así este indicador permite comparar qué tan localizado está un sector dentro de una región específica con el tamaño del mismo sector a nivel nacional.

De acuerdo con Torres (2009) la ecuación número 1 nos permite obtener el CL:

$$CL = \frac{E_{ij}}{E_j} / \frac{N_j}{N}$$

Donde:

$E_{ij}$ = Población ocupada en el sector j en región i.

$E_j$ = Población total ocupada en la región i.

$N_j$ = Población ocupada en el sector j a nivel nacional.

$N$ = Población ocupada a nivel nacional.

El CL puede resultar en tres valores:

CL = 1 Significa que la actividad está localizada y que el nivel de producción local puede abastecer la demanda.

CL < 1 Implica que la actividad está poco localizada, por lo tanto, no es suficiente la producción local y se requiere importarla de otra localidad.

CL > 1 Indica que hay un grado de especialización, suficiente producción y es posible exportar a otras regiones.

Después se obtuvo el coeficiente de especialización ( $C_f E$ ) para todas las ramas del sector 71 en las entidades federativas de México con respecto al sector recreativo y cultural en total, con la finalidad de mostrar el nivel de especialización a nivel estatal. Este coeficiente, según Torres (2009), puede medir la diferencia de una región con respecto a la estructura de una región mayor a modo de comparación. La fórmula para obtener el coeficiente, según Torres, es la ecuación número 2:

$$C_f E = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \left| \frac{E_{ij}}{E_i} - \frac{N_j}{N} \right|$$

Donde:

$E_{ij}$  = Población ocupada en el sector j en región i.

$E_j$  = Población total ocupada en la región i.

$N_j$  = Población ocupada en el sector j a nivel nacional.

$N$  = Población ocupada a nivel nacional.

El  $C_f E$  puede resultar en valores entre cero y uno:

$C_f E = 1$  Entonces significa que el grado de participación de los diferentes sectores es igual a la estructura económica del país.

$C_f E < 1$  Implica que el grado de participación de los diferentes sectores es menor en relación con la estructura económica nacional, por lo que presenta poca especialización.

$C_f E > 1$  Indica que hay un grado de especialización mayor comparado con el país, ya que la participación de los diferentes sectores son mayores a nivel regional.

En un tercer momento, se realiza el índice de productividad (IP) con la finalidad de mostrar la ventaja o desventaja en cuanto a la producción de cada rama del sector 71 por entidad federativa. Según Asuad (2001), el IP



compara el nivel de producto medio de trabajo en la actividad económica de una región con respecto del país, para el cual se utiliza adicionalmente a la población ocupada el valor agregado censal bruto. La fórmula presentada por Asuad es la ecuación número 3:

$$IP = \frac{\frac{PIB_{ij}}{PO_{ij}}}{\frac{PIB_{ir}}{PO_{ir}}}$$

Donde:

$PIB_{ij}$  = Producto Interno Bruto de la actividad i en la región j.

$PO_{ij}$  = Población ocupada de la actividad i en la región j.

$PIB_{ir}$  = Producto Interno Bruto de la actividad i en el total de la región r.

$PO_{ir}$  = Población ocupada de la actividad i en la región r.

El IP puede resultar en tres valores:

L.P. = 1 Significa que la productividad del trabajo de la región es la misma que a nivel nacional.

L.P. < 1 Entonces implica que la productividad del sector económico presenta un menor desempeño que la del país.

L.P. > 1, Indica que hay un grado de productividad del trabajo en las actividades del sector mayor que a nivel nacional.

Por último, para realizar el análisis comparativo en el cambio de proporciones y en el ritmo de crecimiento de cada rama del sector 71 por entidad federativa se toma el modelo de cambio y participación, conocido como Método Dunn o Shift Share. Este muestra, según Boisier (1980), la dinámica regional a través de la estructura interna por sectores del empleo determinado por la ecuación 4:

$$\sum i rSR_{ij} = \frac{V_{ij}}{\sum i V_{ij}}$$

Donde se forma una matriz n x n, igual a V, en la cual los elementos  $V_{ij}$  de la matriz, son los pesos espaciales de las regiones. La matriz de pesos espaciales expresa la existencia de la relación de regiones como una relación binaria. Se representan los datos entonces a través de una matriz que genera el método.

Sectores	I	II	III	IV	V	VI	VII
Sectores Xi	$V_{ij(t-n)}$	$V_{ij(t)}$					

Las operaciones a realizar en cada columna son:

- I) Empleo regional en el año (t-n)
- II) Empleo regional en el periodo (t)
- III) Índice de crecimiento de empleo regional en el periodo (t-n), (t).  
Se divide la columna II entre la I.
- IV) Se calcula el índice de crecimiento del empleo nacional para los mismos periodos.
- V) Empleo proporcional: se obtiene multiplicando las columnas I y IV.
- VI) Empleo diferencial: se obtiene restando la columna V de la columna II.
- VII) Relación entre los índices regionales y el nacional de crecimiento del empleo.

Para obtener el efecto proporcional es necesario sumar los resultados de la columna V y restarle a esa sumatoria su total. Para obtener el efecto diferencial se necesita la sumatoria de la columna VI.

El empleo medido en el efecto proporcional denotado por  $\varpi$  puede resultar en tres valores:

- $\varpi = 0$  Significa entonces la estructura del empleo regional es igual a la estructura del empleo nacional.
- $\varpi < 0$  Entonces implica que la estructura del empleo regional es menos favorable para el crecimiento del empleo que la estructura nacional.
- $\varpi > 0$  Indica que la estructura del empleo regional es más favorable para el crecimiento del empleo que la estructura nacional.

El empleo medido en el efecto diferencia denotado por  $\delta$  puede resultar en tres valores:

- $\delta = 0$  Significa que los ritmos de crecimiento regional son iguales a los nacionales.
- $\delta < 0$  Entonces implica que la región tiene sectores con ritmos de crecimiento regional inferiores a los nacionales.
- $\delta > 0$  Indica que la región contiene sectores con ritmos de crecimiento regional superiores a los nacionales.

Para analizar la dinámica regional total se obtiene el efecto total, denotado por (T) que es igual a la suma del efecto proporcional más el efecto diferencial.

Si T es positivo, las regiones crecen con más rapidez que la media nacional. Si T es negativo, las regiones crecen más lentamente que la media nacional.

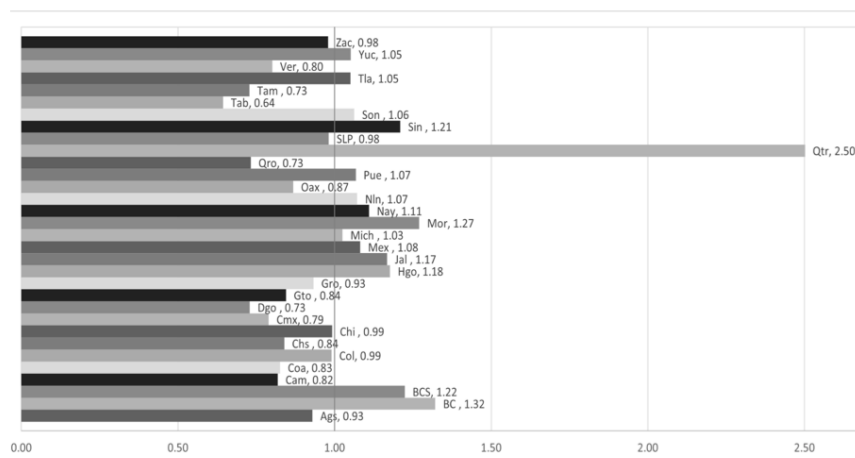
Los resultados de los coeficientes e indicadores obtenidos para cada rama fueron tomados a dos decimales, por lo que puede existir un diferencial por redondeo. Para la metodología empleada fue requerido el uso del software Microsoft Excel en la formulación de los resultados del análisis del sector y sus ramas. En cuanto a la generación de los mapas fue empleado el software de uso libre Qgis, como sistema de información geográfica para la proyección de la distribución de los indicadores en los mapas.

## Resultados y discusión

Graizbord y Santiago (2021) señalan que el potencial del sector de las industrias recreativas y culturales permite dinamizar la economía de las regiones en el país, ya que las actividades de este orden han sido promovidas en grandes ciudades para revitalizar sus economías y, llegan a proporcionar un porcentaje del empleo e ingreso representativo, aunado a que es un nicho que atrae visitantes y genera utilidades.

La metodología realizada con la aplicación de técnicas del análisis regional, permiten vislumbrar el comportamiento del sector de la cultura y actividades recreativas en México. A través del uso de la ecuación número 1, se obtuvieron los resultados del coeficiente de localización como se presenta en la gráfica número 1 para las entidades federativas en el sector 71.

**Gráfica 1.** Coeficiente de localización de las entidades federativas del sector 71 en México, 2018.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2019).

Con los resultados obtenidos del CL es posible determinar que los estados con una mejor localización de las actividades en el sector 71 están representados por un valor mayor a uno, y que presentan el liderazgo en el país: Baja California, Baja California Sur, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora y Yucatán. Estos estados en su mayoría se ubican en las costas del país o poseen grandes zonas metropolitanas, por lo que la diversidad de actividades recreativas y culturales son predominantes, permitiendo una participación del personal ocupado en las actividades en la estructura productiva de las industrias culturales y creativas de esa región, que es mayor a la del conjunto del país.

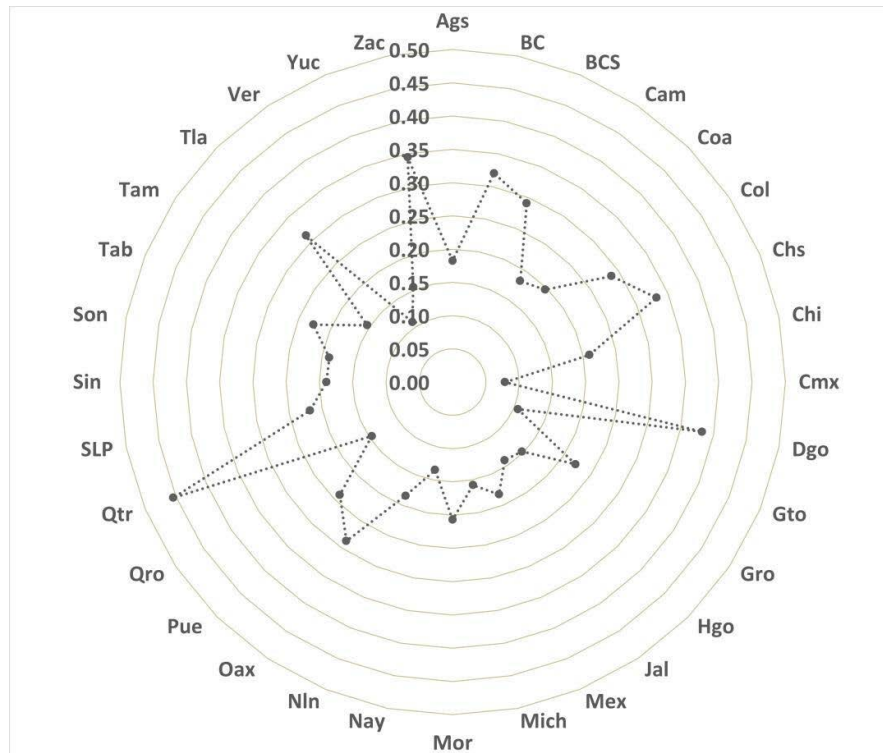
Por otro lado, se observa en contraste que durante el 2018 Tabasco, Durango, Querétaro y Tamaulipas fueron los estados con menor localización del sector cultural y recreativo, ya que presentaron los CL más bajos. Los resultados obtenidos de este coeficiente muestran que fue en estas cuatro entidades federativas en suma donde se concentró solo el 8% de la población ocupada en el sector 71.

Los estados con actividades recreativas y culturales bien localizadas muestran el potencial para fortalecer su economía. Según Graizbord y Santiago, lo que permite que las regiones puedan presentar una mayor especialización:

Fomentar la cultura y la industria cultural como estrategias de desarrollo urbano, en los casos en que ha tenido éxito, se ha debido probablemente al crecimiento y proliferación de servicios que apoyan la economía en los medios, y al interés por parte de los organismos multilaterales (Unesco, entre otros), por proteger, cuidar y recuperar el patrimonio cultural, histórico-arquitectónico, e incluso intangible, y su enorme valor simbólico. (2021, p.31)

Derivado de la importancia del sector se analiza el grado de especialidad que presenta el país, a través de la aplicación de la ecuación expresada en la fórmula número 2 para la obtención del coeficiente de especialización estatal, cuyos resultados se muestran en la gráfica 2.

**Gráfica 2.** Coeficiente de especialización en el sector 71 de las entidades federativas en México, 2018



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2019).

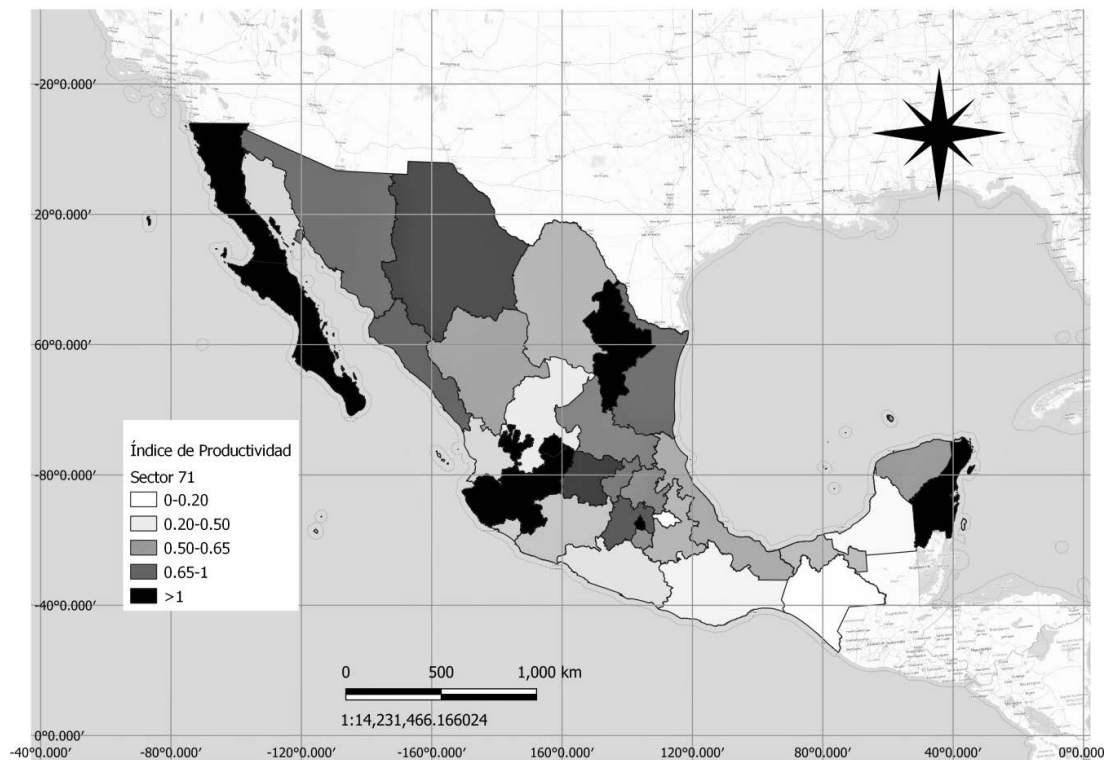
Los resultados arrojados muestran que los coeficientes de especialización con valores que se aproximan a 0 representan que la región está menos especializada; por lo que, Zacatecas, Durango, Chiapas, Baja California Sur y Quintana Roo presentan los CE más significativos por encima del .30, lo que indica que las actividades realizadas en estos estados, respecto al sector 71, se encuentran mayormente especializadas en comparación con el nivel nacional.

Se destaca el estado de Quintana Roo con 0.45 en el CE lo que implica que las actividades del sector 71 superan a la de la media nacional en cuanto a la especialización, y así mismo posee el coeficiente de localización más alto del país con 2.5, por lo que puede entenderse que en México uno de los aspectos más importantes del turismo son las actividades culturales y recreativas, este estado posee una fuerte infraestructura, que según datos de la Secretaría de Turismo (SECTUR) (2021) le permite recibir a 16 675 407 turistas totales para el año 2018, siendo la entidad más atrayente de turismo en el país.

Según Graizbord y Santiago (2021) una gran proporción de servicios culturales y recreativos en regiones especializadas son centros urbanos que no ocupan la cúspide del sistema urbano, como el caso de Quintana Roo, sino más bien, se trata de espacios ubicados en distintas posiciones de la jerarquía urbana, asociadas a la actividad turística al contar con atractivos naturales (playas, ríos, lagos, reservas naturales), patrimonio arquitectónico (ciudades con arquitectura colonial) y arqueológico, logrando una mayor productividad relacionada con las actividades de las industrias culturales y creativas.

Un indicador útil para explorar el patrón de productividad de cada entidad federativa es el índice de productividad. Este indicador refiere al comportamiento de los estados en tanto producción, mostrando así, una comparación con la estructura económica de México. Para su cálculo se utilizó la fórmula de la ecuación número 3. A continuación se ejemplifican los datos obtenidos en el mapa 1.

**Mapa 1.** Índice de productividad estatal del sector 71 en México, 2018



**Fuente:** Elaboración propia con datos del INEGI (2019).

En el mapa 1 se puede observar que este sector tiene una presencia importante en los estados marcados en negro: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Jalisco, Nuevo León y Quintana Roo, derivado de que el índice de productividad es mayor a uno. Para el resto de las entidades federativas el índice de productividad no supera la unidad y se representan en el mapa por una escala de grises acorde a su grado de productividad, por lo que se refleja que la población ocupada en el sector 71 no es tan productiva con respecto al valor agregado y población ocupada del mismo sector.

La estructura del valor agregado a nivel nacional del sector 71 se distribuye de la siguiente forma: 30.7% en otros servicios recreativos; 27.9% en casinos, loterías y juegos de azar; 15.3% en parques con instalaciones recreativas y casas de juegos electrónicos; 14% en la rama de deportistas y equipos deportivos profesionales; los porcentajes restantes se distribuyen en las demás ramas.

El papel del sector 71 toma importancia cuando el sistema productivo introduce nuevos cambios, como es la parte intangible de los bienes culturales y de ocio, según Gutiérrez, Quintana y Vera (2016), el conocimiento y la información aunados a las tecnologías y a las innovaciones creativas empiezan a demandar actividades cada vez más productivas con un valor mayor agregado en los bienes y servicios que se ofertan. Es así como el sector 71 logra involucrarse más en los adelantos tecnológicos y las industrias creativas, que exigen una demanda más especializada de personal, lo que lo vuelve un sector más competitivo, al entrar en otros mercados como el diseño gráfico, los videojuegos, difusión digital del arte, parques de entretenimiento con juegos electrónicos, etc.

A partir del desarrollo del modelo shift share se obtuvo información a nivel estatal sobre el empleo regional del sector recreativo y cultural en México comparando los años 2013 y 2018. En la Gráfica 3 se presentan los resultados de los efectos proporcionales y diferenciales obtenidos de la metodología.

En la 3 se observa un comportamiento heterogéneo en los estados, la mitad de ellos posee valores positivos y la otra mitad valores negativos. Por lo que refleja que la población ocupada en este sector en su conjunto tiene una mayor importancia en cada uno de los estados que están sobre la recta que marca el cero, que en el país en conjunto.

Por lo que, según la clasificación que hace Boisier (1980), la mitad de los estados con valores negativos pueden considerarse regiones con poco potencial y que poseen una necesidad de desarrollo de industrias creativas y culturales en crecimiento e infraestructura productiva y social. En la otra mitad de los estados con valores positivos, la política regional puede centrarse en mejorar la estructura local para mantener el desarrollo de la industria en el sector 71.

La producción de bienes y servicios culturales, de acuerdo con Arriaga y González (2016), reconoce que en México el sector económico de la cultura es de reciente creación en muchas regiones, por lo que se comprende que la mitad del país posea efectos contrastantes. Se implementaron recientemente la cultura y el ocio como sector económico que maximiza beneficios en términos de generación de valor, empleo y remuneración del trabajo creativo. Entonces, se tiene presente que el desarrollo del sector 71 depende en gran medida de la capacidad de cada una de las regiones.

Las zonas turísticas y costeras presentan liderazgo a nivel nacional respecto a las entidades al interior. Gutiérrez, Quintana y Vera (2016) señalan que las actividades recreativas y culturales están influenciadas de acuerdo con la participación de las actividades turísticas en él por lo que varios de sus subsectores están incluidos dentro del turismo, como son servicios de esparcimiento (artístico y deportivos, culturales, y de entretenimiento); restaurantes, bares y centros nocturnos; y otros servicios (agencias de viaje, comercio turístico, servicios de información, etc. Muchos de ellos localizados en regiones turísticas del país como las zonas costeras y las grandes ciudades. Con la finalidad de resaltar el efecto total generado del modelo *shift share*, se presentan los datos obtenidos en el mapa 2 para cada rama estudiada, en cada uno de los estados.

De acuerdo con el mapa 2, los estados en color negro poseen un efecto total positivo, lo que implica que la estructura y ritmo de crecimiento del empleo regional son más favorables que a nivel nacional, mientras que para los estados señalados con líneas perpendiculares el ritmo de crecimiento a nivel estatal es menor comparado con el nacional. Se puede concluir con los datos que las condiciones generales del sector 71, no son uniformes en la estructura de las actividades recreativas y culturales.

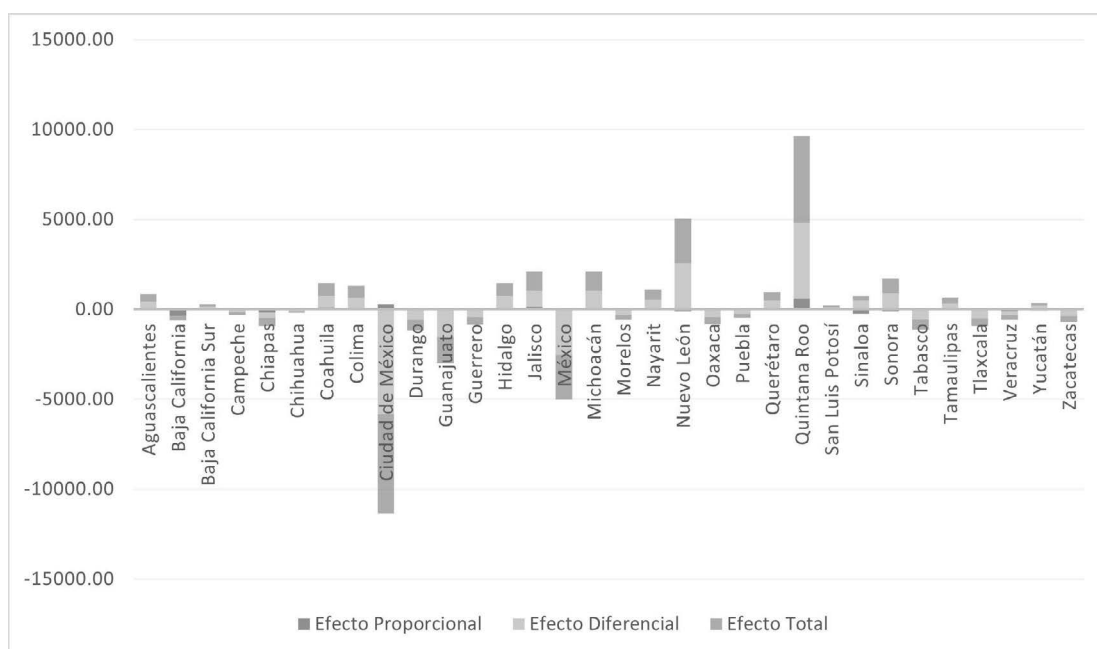
Al analizar las ramas económicas del sector, se observan algunas entidades que destacan por sobre las demás en cuanto a la ocupación regional. Por un lado, Quintana Roo, Nuevo León y Jalisco presentan efectos totales



con valores superiores al millar; mientras que Guanajuato, Ciudad de México y el Estado de México presentan un efecto total negativo por encima del millar. Esto no significa que estos estados no posean una presencia fuerte y relevante del sector 71 o que no haya un aumento en la población ocupada, sino que dado su crecimiento obtenido en el periodo de 2013 a 2018, el ritmo de crecimiento comparado con el nivel nacional no fue el esperado según el desarrollo del modelo. Mientras que los estados líderes obtuvieron un crecimiento y una estructura del empleo regional más favorable a la esperada en comparación al conjunto nacional.

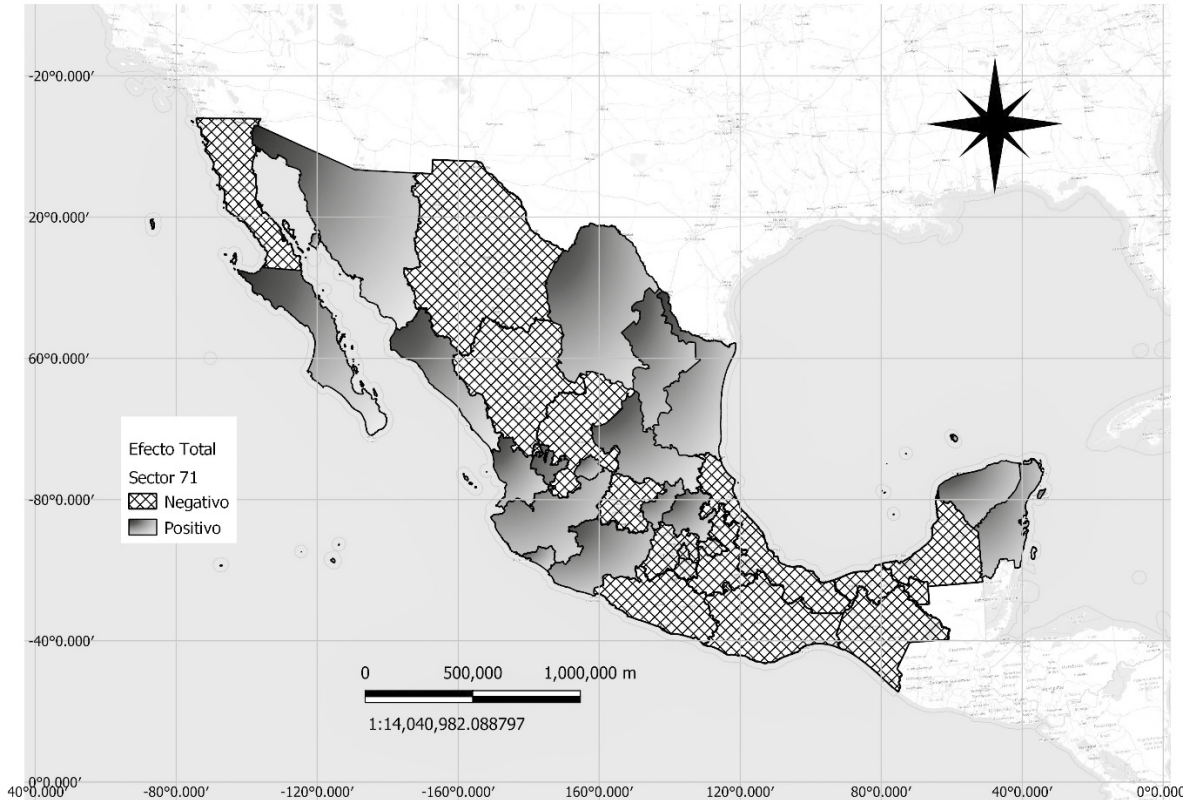
Para entender mejor el comportamiento de los tres estados que poseen en el sector cultural y recreativo una dinámica en el empleo más favorable, se presenta en la tabla 2 la información de los cambios porcentuales sobre las proporciones y ritmos de crecimiento del periodo de estudio.

**Gráfica 3.** Efectos obtenidos del modelo shift share en el sector 71 para México del 2013 al 2018.



Fuente: Elaboración propia con base en los censos del INEGI del 2014 y 2019.

**Mapa 2. Efecto total del modelo shift share en el sector 71 en México, 2013- 2018.**



**Fuente:** Elaboración propia con base en los censos del INEGI.

**Tabla 2. Porcentajes del ritmo de crecimiento y cambio en las proporciones del personal ocupado en los estados de Quintana Roo, Nuevo León y Jalisco en las ramas del sector 71, 2013-2018.**

Sector 71 Rama economica / Estado	Quintana Roo		Nuevo León		Jalisco	
	Proporciones	Ritmo de crecimiento	Proporciones	Ritmo de crecimiento	Proporciones	Ritmo de crecimiento
Rama 7111 Compañías y grupos de espectáculos artísticos y culturales	4.19%	0.00%	-0.31%	11.11%	0.18%	31.84%
Rama 7112 Deportistas y equipos deportivos profesionales	0.00%	0.00%	0.01%	34.65%	-1.67%	0.00%
Rama 7113 Promotores de espectáculos artísticos, culturales, deportivos y similares	-1.49%	12.18%	3.87%	257.65%	2.44%	88.90%
Rama 7114 Agentes y representantes de artistas, deportistas y similares	0.00%	0.00%	-0.11%	8.22%	-0.28%	0.00%
Rama 7115 Artistas, escritores y técnicos independientes	0.00%	0.00%	-0.24%	10.31%	-0.20%	7.79%
Rama 7121 Museos, sitios históricos, zoológicos y similares	2.42%	491.30%	-0.15%	28.28%	0.68%	76.09%
Rama 7131 Parques con instalaciones recreativas y casas de juegos electrónicos	4.20%	81.87%	1.92%	76.04%	-1.36%	8.45%
Rama 7132 Casinos, loterías y otros juegos de azar	-10.10%	28.93%	2.83%	48.11%	7.57%	72.60%
Rama 7139 Otros servicios recreativos	0.78%	31.28%	-7.82%	14.01%	-7.36%	6.17%

**Fuente:** Elaboración propia con base en los censos del INEGI (2019).

A nivel estatal Quintana Roo presenta niveles altos en los ritmos de crecimiento en las ramas de museos, sitios históricos y zoológicos creciendo casi 5 veces comparado con el año 2013, y la rama de parques con instalaciones recreativas y casas de juegos electrónicos con un crecimiento cerca del 82%, pese a la disminución del personal empleado en la rama de casinos y juegos de azar, presentó un ritmo de crecimiento mayor al esperado con un 28.9%.

En el estado de Nuevo León, pese a que posee porcentajes negativos en el cambio de estructura de las proporciones del personal ocupado del 2013 al 2018 en 5 de las 9 ramas, se presenta un ritmo de crecimiento elevado en todas las ramas, resaltando los promotores de espectáculos artísticos, culturales y deportivos con más del doble de crecimiento.

En cuanto a Jalisco, se muestran tasas de crecimiento positivas en todas las ramas a excepción de la 7112 y la 7114, ya que según los datos del censo del 2018 ya no posee personal ocupado en esas actividades en comparación con el 2013 que sí poseía. Sin embargo, presenta un aumento de la población ocupada en todas las ramas restantes, lo que posiciona al estado como el tercero más significativo en su estructura del empleo regional del sector 71. Se afirma entonces, que el tamaño relativo de la participación de estos estados en el sector de la cultura y recreativo es mayor al tamaño relativo de las mismas ramas en todo el país.

### Conclusiones

Se puede concluir que tanto Quintana Roo, Nuevo León y Jalisco presentan una actividad en el sector cultural y recreativo bien localizada, especializada, una alta productividad, una estructura favorable para el empleo y un ritmo de crecimiento elevado, derivado de que poseen un coeficiente de localización mayor a la unidad, un coeficiente de especialización alejados del cero, un índice de productividad mayor a uno y los mayores valores en el efecto total arrojados por el modelo Shift Share, lo que vuelve a estos estados las regiones con una mayor dinámica en el sector 71, y presentan una buena estructura productiva representada por el empleo regional.

A partir de la adopción de las industrias culturales y recreativas como categoría para el análisis económico, Sánchez y Kuri (2020) mencionan que se han utilizado como un instrumento de política pública en diversas regiones. El discurso gubernamental en torno a las industrias creativas se ha basado en el crecimiento económico y su potencial de generar empleos, así como a la dimensión multidisciplinaria en la cual las políticas culturales

interactúan con las políticas comerciales y tecnológicas. Por lo que la implementación de estas políticas en los tres estados que poseen el liderazgo y una estructura del empleo favorable en el sector 71 permitirán desarrollar las actividades productivas culturales y recreativas en un sector de arrastre para las regiones señaladas.

## Referencias

- Arriaga, R. y González, C. (2016). Efectos económicos del sector cultural en México. UAM, *Revista Análisis económico*, XXXI, (77). . 219-246.
- Asuad, N. (2001). *Economía regional y urbana: Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Boisier, S. (1980). Técnicas de análisis regional con información limitada. *Cuadernos del ILPES*, (27), Comisión Económica para América Latina-Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social
- Coll, A. y Córdoba, J. (2006). La globalización y el sector servicios en México. *Boletín del Instituto de Geografía UNAM, Revista Investigaciones Geográficas*, (61). .
- Graizbord, B. y Santiago L. (2021). La industria cultural en las ciudades de México: Los ‘servicios simbólicos intensivos en conocimiento’ (sic-simbólicos). *Revista EURE*.47. (141).
- Gutiérrez, M., Quintana A. y Vera A. (2016). Sector servicios: un diagnóstico del producto interno bruto en México. Periodo 2000-2015. *Revista Eseeconomía*, XI 105-132.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2014). *Censos Económicos*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2014/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2019). *Censos Económicos*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2021). *PIB Cuentas Nacionales: Cultura*. <https://www.inegi.org.mx/temas/cultura/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2014). *UNESCO Culture for Development Indicators: Methodology Manual*.
- Román, A. (2020). Análisis del subsector museos y su contribución económica en México. *Revista Observatorio de Museos*.
- Sánchez, J. y Kuri, I. (2020). Distribución del empleo en las industrias culturales y creativas en Baja California, México. *Revista Latinoamericana de economía*, 51 (202).
- Secretaría de Turismo (2019) *Actividad turística en México por entidad federativa*. [http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF/ITxEF\\_QROO.aspx](http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF/ITxEF_QROO.aspx)
- Torres, F. (Coord.) (2009). *Técnicas para el análisis regional: desarrollo y aplicaciones*. Trillas- UNAM.

---

**\*Alfredo David Zarazua Rodríguez**

Economista por parte de la UNAM especialista en cambio climático. Maestrante en Estudios Sustentables Regionales y Metropolitanos por la UAEMEX, autor de artículos como: Estrategia sustentable de las Áreas Naturales Protegidas en el Estado de México para la adaptación al cambio climático frente al 2021; Análisis del potencial de mitigación al cambio climático en la implementación de un sistema BRT en la ZMVT, y Cambio climático y migración humana en México frente al 2020 etc. Ponente de diversos congresos nacionales e internacionales en temas relacionados con el calentamiento global, contaminación y medio ambiente.

**\*\*Ma. Del Carmen Salgado Vega**

Doctora en estructura económica, desigualdad social y políticas públicas por la UAEMEX. Profesora de Tiempo Completo, Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel 1. Sus líneas de Investigación se relacionan con Desarrollo Regional, Mercado de Trabajo y Educación.



**Atribución-NoComercial-SinDerivadas**

*Permite a otros solo descargar la obra y compartirla con otros siempre y cuando se otorgue el crédito del autor correspondiente y de la publicación; no se permite cambiarlo de forma alguna ni usarlo comercialmente.*

# AMBLE



Autor: Julio Cesar Alavez Oliva

# REVISTA DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DEL ARTE, DISEÑO Y LA CULTURA

## AUTORES DE OBRAS GRÁFICAS

Brisa María Herrera Jiménez  
Diana Niño Domínguez  
Fernanda Monserrat Pérez Barranco  
Julio Cesar Alavez Oliva  
Mara Nahomi Hernández Armenta  
Paulina Ramírez Olivas  
Samantha García González

Diseño y Comunicación Visual  
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán  
Universidad Nacional Autónoma de México

No. 7, Año 3  
Nov. 2022 - Feb. 2023

**Revista de Estudios Interdisciplinarios del Arte, Diseño y la Cultura (REIADC)**, Año 3, No. 7, noviembre 2022-febrero 2023, es una publicación cuatrimestral editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán (FESC), carretera Cuautitlán-Teoloyucan Km 2.5, San Sebastián Xhala, Cuautitlán Izcalli, C.P. 54714, Estado de México. Tel. 5512640710, <http://masam.cuautitlan.unam.mx/seminarioarteydiseno/index.php/publicaciones/> correo electrónico: [seminario.arteydiseno@gmail.com](mailto:seminario.arteydiseno@gmail.com) Editor responsable: Dra. Alma Elisa Delgado Coellar. Número del Certificado de reserva al uso Exclusivo ISSN en trámite, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, carretera Cuautitlán-Teoloyucan Km 2.5, San Sebastián Xhala, Cuautitlán Izcalli, C.P. 54714, Estado de México, fecha de última modificación: julio de 2022.



Atribución-NoComercial-SinDerivadas  
Permite a otros solo descargar la obra y compartirla con otros siempre y cuando se otorgue el crédito del autor correspondiente y de la publicación; no se permite cambiarlo de forma alguna ni usarlo comercialmente.

El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y no refleja necesariamente el punto de vista de los árbitros ni del Editor o de la UNAM. Se autoriza la reproducción de los artículos (no así de las imágenes) con la condición de citar la fuente completa y la dirección electrónica de la publicación.

ANÁLISIS

DE ESTUDIOS  
INTERDISCIPLINARIOS  
DEL ARTE, DISEÑO Y LA CULTURA

**SIAyD**  
SEMINARIO  
INTERDISCIPLINARIO  
DE ARTE y DISEÑO

